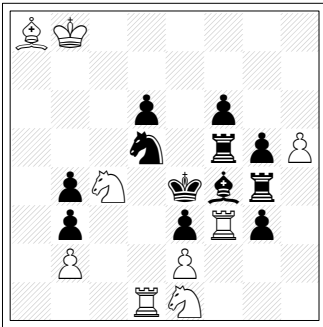


Von 22 teilnehmenden Aufgaben blieben in Erinnerung:

1. Preis: Nr. 16.996 (7/10) von Chris Handloser

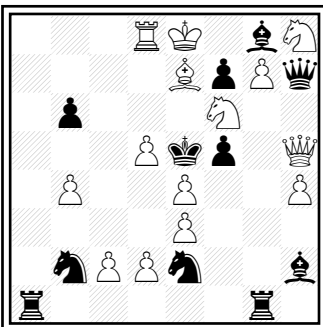


#3 (9+12)

1...Le5/Te5 2. L:d5/S:d6 matt, 1. Sd3! (droht 2. Sde5 T:e5 3. S:d6 matt) 1...Le5 2. Sf2+ e:f2,g:f2 3. L:d5 matt, 1...Te5 2. Sc5+ d:c5,Kf5 3. S:d6 matt, 1...Kd4 2. Sde5+ Kc5/Ke4 3. T:d5/L:d5 matt.

Ebenfalls paradoxe Thematik: Verteidigungen auf dem Drohfeld. Die Springeropfer sind präzise zu wählen.

1. Ehr. Erwähnung: Nr. 17.098 (12/10) von F. Pachi/H. Weißbauer

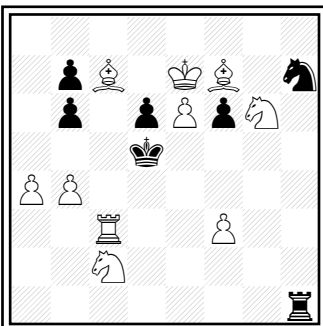


#3 (14+11)

1. D:f7? (2. Ld6) 1...Sc4!; 1. Df3? (2. Sd7) 1...Ta7!;
1. c3! (droht 2. d4+ S:d4 3. c:d4 matt) 1...Sd3 2.
D:f7 (3. Ld6) f:e4 3. Sd7 matt, 1...Tad1 2. Df3 (3.
Sd7) f:e4 3. Ld6 matt, 1...Tgd1 2. Ld6+ K:f6 3. Dg5
matt

Eine durch viele Stopfbauern etwas füllig geratene Darbietung. Durchaus ein Preiskandidat, aber der LeGrand-Mechanismus ist aus dem Zweizügerbereich bestens bekannt.

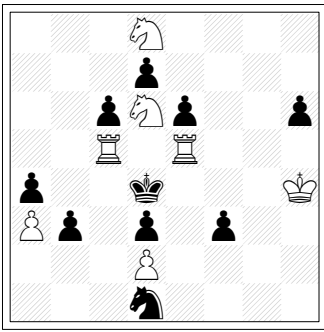
2. Ehr. Erwähnung: Nr. 17.075 (11/10) von Klaus Baumann



#3 (10+7)

1. L:b6? (2. Se3) 1...Te1!; 1. L:d6? (2. Sf4) 1...Th4!; 1. Le8! (droht 2. Td3+ Kc4 3. Lb5 matt)
1...Th5 2. L:b6 (3. Se3) Te5 3. Sf4 matt, 1...Td1 2. L:d6 (3. Sf4) Td4 3. Se3 matt.
Römische Blockklenkungen und Pseudo-LeGrand in sparsamer Fassung. Kleiner
Schönheitsfleck ist die Nebenparade 1...Th4 2. Td3+ Td4 3. T:d4,Se3 matt.

3. Ehr. Erwähnung: Nr. 17.036 (9/10) von Volker Zipf

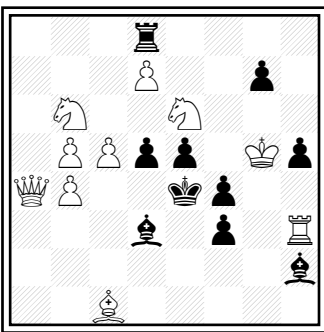


#3 (7+10)

1. Ta5? (2. Te4) 1...Sf2 2. Tec5 nebst 3. Tc4 matt, 1...c5 2. Ta:c5 Sc3 3. d:c3 matt, 1...Sc3!;
 1. Th5? (2. Tc4) 1...Sb2 2. Tce5 nebst 3. Te4 matt, 1...e5 2. Th:e5 Se3 3. d:e3 matt,
 1...Se3!; 1. S8b7? (2. Te4) ...Sf2! (Sc3? 2. d:c3); 1. S8f7? (2. Tc4) ...Sb2! (Se3? 2. d:e3); 1.
 Kh5! (Zugzwang) 1...Sb2 2. S8b7 3. Te4 matt, 1...Sf2 2. S8f7 3. Tc4 matt, 1...b2 2. S8f7 (3.
 Tc4) Se3 3. d:e3 matt, 1...f2 2. S8b7 (3. Te4) Sc3 3. d:c3 matt
 A,B,C,D = S8b7,Te4,S8f7,Tc4, a,b,c,d = Sf2,Sb2,Sc3,Se3.

Ein ganzes Themenlexikon in einer Aufgabe vereint. Mehr von theoretischem Interesse, zudem wenig Lösegenuss und arg symmetrisch angelegt.

4. Ehr. Erwähnung: Nr. 17.052 (10/10) von Arie Grinblat

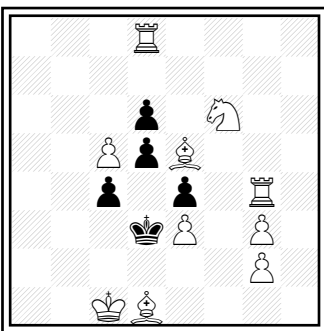


#3 (10+10)

1. Db3? 1...T:d7!; 1. Dd1? 1...Lg3!; 1. c6!
 (droht 2. Sc5+ Kd4 3. Da1 matt) 1...Ta8 2.
 Db3 (3. D:d5) Lc4 3. D:f3 matt, 1...Lg1 2.
 Dd1 (3. D:f3) Le2 3. D:d5 matt

Pseudo-LeGrand und Beugung. Aktives Spiel der Dame, aber auch hier ist das zweizügertypische Schema schon angegraut.

1. Lob: Nr. 16.933 (4/10) von Leonid Makaronez

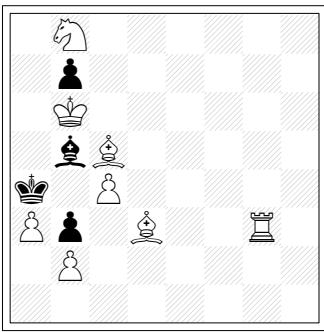


#3 (10+5)

1. S:d5? (Zugzwang) 1...d:c5 2. Lf4 c3 3.
 Sb6 matt, 1...d:e5 2. T:e4 c3/K:e4 3.
 Sf6/Lc2 matt, 1...c3!; 1. T:e4! (droht 2.
 Td4+ Kc3/K:e3 3. S:d5/Sg4 matt)
 1...d:e4 2. T:d6+ K:e3 3. Sg4 matt,
 1...d:e5 2. S:d5 c3/K:e4 3. Sf6/Lc2 matt

Tausch der Züge Sd5/Te4, angereichert mit Opferschlüssel, Zugzwang und Rückkehr.

2. Lob: Nr. 16.995 (7/10) von Achmet Uysal

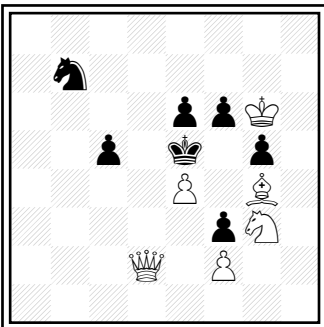


#3 (8+4)

1. Te3? (Zugzwang) 1...La6 2. Te4 L:c4/Lb5
3. T:c4/c:b5 matt, 1...Lc6 2. Lc2 b:c2 3. b3
matt, 1...L:c4!; 1. Le4! (Zugzwang) 1...La6 2.
S:a6 b:a6 3. Lc6 matt, 1...Lc6 2. S:c6 b:c6 3.
L:c6 matt, 1...L:c4 2. Tg4 La6,Le6/Ld5 3.
Lc6/Ld5 matt (Dual minor 2...Lf7,Lg8 3.
Lc6,Ld5 matt), 1...Le8,Ld7 2. Lc2 b:c2 3. b3
matt

Fortsetzungswechsel und Zugzwangduell der Läufer in Sparfassung. Der Minordual fällt nicht ins Gewicht.

3. Lob: Nr. 17.013 (8/10) von L. Makaronez/L. Ljubaschewski

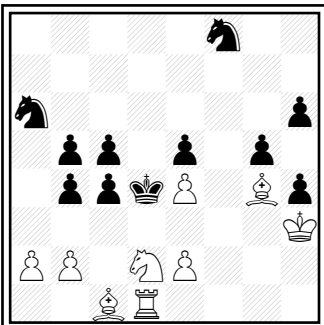


#3 (6+7) b) Bg5 -> b4

a) 1. Sf5! (Zugzwang) 1...c4 2. Dd4+
Kf4 3. e5 matt, 1...Ke4 2. Kf6 f5 3.
Lf5 matt, 1...e:f5 2. Dd5+ Kf4 3. Df5
matt, 1...Sbel. 2. Dd6+ Ke4 3. Sg3
matt; b) 1. Lf5! (droht 2. Se2) 1...e:f5
2. Dd5+ Kf4 3. D:f5 matt, 1...Sd6 2.
Db2+ Kf4 3. Sh5 matt

Verschiedene Opfer auf f5. Kleine Zwillingsidee mit gehaltvollerer a)-Fassung.

4. Lob: Nr. 17.076 (11/10) von Josef Kupper



#3 (9+11)

1...h3 2. Sf1+ K:e4 3. Sg3 matt, 1...h5 2. Sf3+
K:e4 3. S:g5 matt, 1...Sfbel. 2. S:c4+
K:c4/K:e4 3. Le6/Sd6 matt, 1...Ke3 2. S:c4+
Kf2/K:e4 3. Le3/Sd6 matt, 1...Sabel. 2. Sb3+
K:e4 3. S:c5 matt, 1...b3 2. Sb1+ K:e4 3. Sc3
matt, 1...c3 2. Sc4+ K:c4/K:e4 3. b3/Sd6 matt

Siers-Rössel, immer wieder nett anzusehen, leider ohne Auswahlmöglichkeiten im Schlüsselzug.

Potsdam, April 2011

Udo Degener

Nachtrag:

Der ursprüngliche 1. Preis (Nr. 16.934 von Z. Janevski) ist vorweggenommen durch W. Bruch, Troll 1999-2000, 1. Preis und verliert deshalb die Auszeichnung.