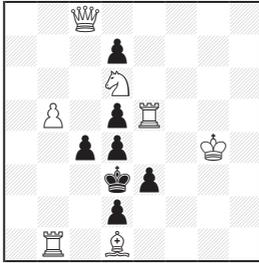


## Award twomover (judge: Paz Einat)

I received from Udo Degener 36 problems with composer's names and solutions. Among the award candidate problems I omitted Onkoud's 4/2008 as it is too similar to the composer's two earlier renderings of the same idea (Chess Leopolis 2007 see below and Mat Plus 2008). Other significant findings didn't cause the exclusion of problems and are reported within the award.

Prize: Pavel Murashev 23/2008



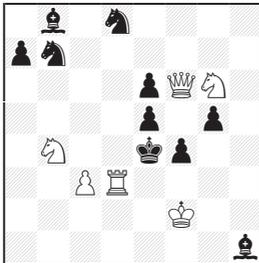
#2

7+7

1. Tf5? (Zugzwang) 1...Kc3/e2 2. Tb3/Tf3, 1...c3!;
1. Df8? 1...c3/e2 2. Df5/Df3, 1...Kc3!;
1. Da6? 1...c3/Kc3 2. b6/Da3, 1...e2!;
1. b6? 1...c3/Kc3 2. Da6/Tb3, 1...e2!;
1. Th5? 1...Kc3/e2 2. Tb3/Th3, 1...c3!;
1. Dh8! (Zugzwang)  
1...c3/Kc3/e2 2. Dh7/T:e3/Dh3

Black has three set moves, each with a different effect. The move 1...e2 opens the f3-h3 line, 1...c3 is a self-block, and 1...Kc3 allows a mate on a3-b3 by blocking the c4 pawn. In five tries white finds mates only on two of the three defenses. The excellent key sets a masked pin of d4 making the problem more interesting. The reversal of b6/Qa6 nicely mixed in. Overall, we have 3 different mates on 1...Kc3, and 4 different mates on each of 1...e2 & 1...c3, making it an extensive Zagoruiko.

1st HM: Herbert Ahues 15/2007



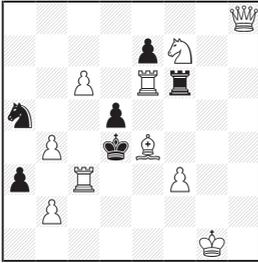
#2

6+10

- 1...Sd6 2. D:e5;
1. Sgbel.? (2. Dg6) ...f3 2. Te3, ...Sd6!;
1. S:e5? (2. Td4) ...L:e5 2. Dg6, ...Sc6!;
1. S:f4! (2. Te3) ...g:f4/e:f4 2. Dg6/Td4

A random move by WSg6 threatens 2.Qg6# but the unguard of e5 make 1...Sd6! a refutation as the set mate 2.Qxe5# is prevented. The white correction try 1.Sxe5? introduces a different threat, with a transfer of the Qg6# after self-block on e5. The key is a further correction, with the threat being a transfer from a set variation, and now the two try threats are nicely transferred after the BP captures on f4. A good idea presented in a somewhat schematic way. The pieces can be pushed one column to the left saving BPa7 and the refutation to 1.Sxe5? can be improved.

2nd HM: Dieter Müller 15/2008 (version)

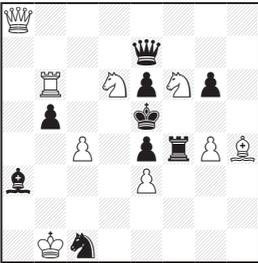


#2 10+6

- 1...S:c4 2. Td3  
 1. Te7? (2. Df6) ...Sc4/d:e4 2. Td3/Td7, 1...Sc6!;  
 1. Dh4? (2. Df2,Lf5) ...Tg6/Tf3/d:e4 2. Lg6/Lf3/De4,  
 1...a:b2!;  
 1. Sfe5! (2. Td3) ...Tg6/Tf3/d:e4 2. Sg6/Sf3/Dd8

The center of the problem is the un-pinning try 1.Qh4? and the solution, with three mate changes between them. Good changes using two different batteries between the two un-pinning tries as well as on dx4.

3rd HM: Herbert Ahues & Udo Degener 23/2007

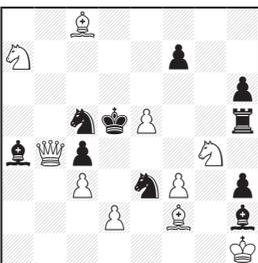


#2 9+9

- 1...L:d6/T:f6 2. Da1/D:e4;  
 1. Db8? (2. Sf7) 1...D:d6/L:d6/T:g4 2. Sd7/T:b5/S:g4,  
 1...g5!;  
 1. Dh8! (2. Sd7) 1...D:f6/T:f6/b:c4 2. Sf7/Lg3/S:c4

The harmonious try and solution, showing pin-mates while avoiding possible symmetry, are complemented with two set mates changing mats on one defense from each of the two other phases. The reappearance of the threats as mates after the BQ self-pins add value. The somewhat familiar look of the scheme raised no anticipations in WinChloe.

4th HM: Andreas Schönholzer 14/2008 (25.6.2008)



#2 10+10

1. d4? (2. D:c5,S:e3,Sf6)  
 1...Sd7/c:d3 e.p. 2. Dd6/Dd4, 1...Ld7!;  
 1. Db6! (2. Dd6) 1...Sf5/L:e5/T:e5 2. D:c5/S:e3/Sf6,  
 1...Sb7,Se4/Lc6 2. Dd4/D:c6

Five different mates dance between threats and defenses. The 3 defenses of the try return after three different defenses in the solution and, conversely, the solution's threat appears as a mate after a defense in the try. A fifth mate, 2.Qd4#, is a regular mate transfer complementing the four changes of function.

1st COM: Michael Beuster 1/2007 (27.12.2006)



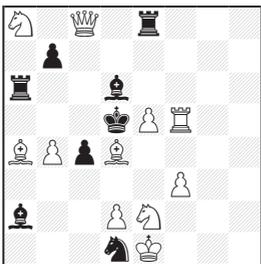
#2

9+8

The problem presents cyclic threats made up from two Novotny's (Try & Solution) and another try closing the cycle with two double-check mates from the created battery. The combination of cyclic threats with Novotny have been worked out extensively, with problems showing quadruple cycles. I found one problem by H. Prins (see below) which combines Novotny and double-checks by created batteries, realizing a quadruple cycle. Still, the lightness of the current problem, the unifying effect of all keys made by the WQ, and the good refutations, make it worthy of a recommendation.

1. De8? ...b5!;
1. De6? ...Tb5!;
1. De5? ...Tc6!;
1. Df6! (2. Sc3,Sb6) 1...Tf6/Lf6 2. Sc3/Sb6

2nd COM: Dejan J. Glisic 13/2008 (11.6.2008)



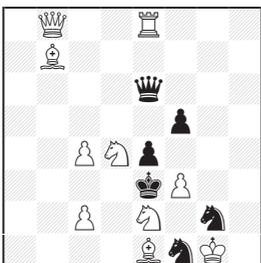
#2

11+8

White correction with two self-pins in the solution.

1. La7? (2. Sf4) ...b6/Tb6/Lc5/T:e5 2. Lc6/S:b6/Sc7/Dg8, 1...L:e5!;
1. Lc5? (2. Sf4) ...L:c5/T:e5 2. Sc7/Dg8, 1...c3!;
1. Lb6! (2. Sf4) 1...T:b6/Lc5/L:e5/T:e5 2. S:b6/Sc7/Dd7/Dg8

3rd COM: Udo Degener 7/2007 (21.3.2007)



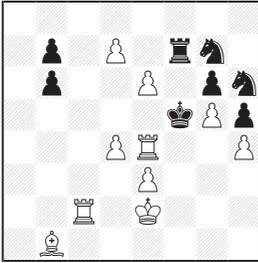
#2

10+6

A nice mechanism of Banney based on the creation of a masked battery by the key. There is some value to this presentation even though the similarity the composer's problem from 1999 is high.

1. Ld5? (2. Db3) ...Db6!;
1. Lc6? (2. Db3) ...Dc4!;
1. L:e4! (2. Db3) 1...Db6/Dc4 2. Lc6/Ld5, 1...Sf4/Sd2 2. Df4/Lf2

4t COM: Peter Heyl 19/2008 (6.10.2008)



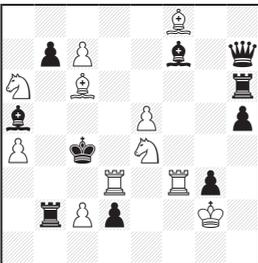
#2 10+8

A symmetric Dombrovskis driven by the creation of a battery leading to double-check mates. The partial anticipation below is of significance but the current problem has some points of merit.

- 1...K:e4 2. Tc5,
- 1. Kf3? (2. Te5) ...Sg4!;
- 1. d8S? (2. Tf4) ...Ke4 2. Tc5, ...S:e6!;
- 1. Tb2? ...T:d7!;
- 1. Tc1! (2. Tf1) 1...Sg4/S:e6 2. Te5/Tf4

## Comparison problems

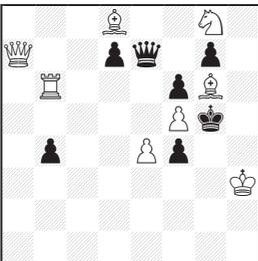
1st COM Comparison problem  
 Henk Prins 1st COM anticipation  
 3rd HM The Problemist 1994



#2 11+10

- 1.Lb4? 2.S:d2 A, Lb5 B, 1...b:a6!
- 1.Sb4? 2.S:d2 A, Lb5 B, 1...Td6!
- 1.c8D? 2.Lb5 B, Ld5 C, 1...b:c6!
- 1.e6? 2.Ld5 C, Sd6 D, 1...D:e4!
- 1.Tf4! 2.Sd6 D, S:d2 A
- 1...Ld5 2.L:d5, 1...T:c2 2.Lb5, 1...D:e4+ 2.T:e4

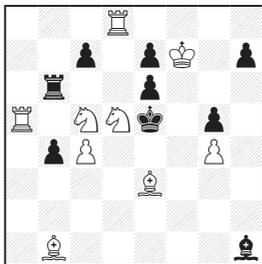
3rd COM Comparison problem  
 Udo Degener  
 Troll 1999



#2 8+7

- 1.Te6 A ? (2.Dg1) 1...Dc5 a !
- 1.Td6 B ? (2.Dg1) 1...D:e4 b !
- 1.T:f6! (2.Dg1)
- 1...Dc5 a 2.Td6 B,
- 1...D:e4 b 2.Te6 A

4th COM Comparison problem  
 Grigory Gamza - 4th COM anticipation  
 Phénix 1988

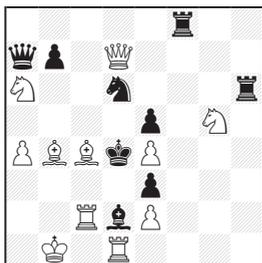


#2

9+9

- 1.L:h7? (2.Sd3 A), 1...Le4 a !
- 1.K:e7? (2.Sd7 B), 1...Td6 b !
- 1.Sf4! (2. Sfd3)
- 1...Le4 a 2.Sd3 A
- 1...Td6 b 2.Sd7 B

Anticipation to Onkoud's 4/2008  
 Abdelaziz Onkoud  
 Chess Leopoldis 2007



#2

11+9

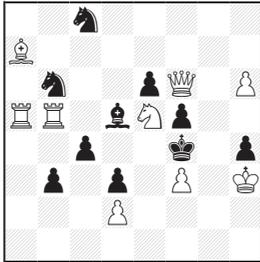
- 1.Lb5? (2.Tc4,Lc3) 1...Tc8!
- 1.Ld5? (2.Lc3) 1...Db6!
- 1...Sb5 2.Tc4
- 1.Ld3! (2.Tc4)
- 1...Lc3 2.L:c3
- 1...Tc8 2.Sf3
- 1...b5 2.D:a7

## Award threemover (judge: Eugene Fomichev)

Here were published 22 entries of 15 authors from 7 countries: Ukraine, Belarus, Israel, Germany, Russia, USA, Slovakia. All are sound. I excluded only N857 (coauthor is the judge). By way: I could not reward #3 Kh8-Kd6, 1.Rh6! by L.Makaronets. It is satisfying “White to play” problem of waiting type, but with strong dual 1...Sc7 2.Rd8, Rg7 in set play.

Only four problems had a good level, the rest is too primitive. The ranking is following.

First Prize – N901 by Mikhail Maranduk (Ukraine).



#3

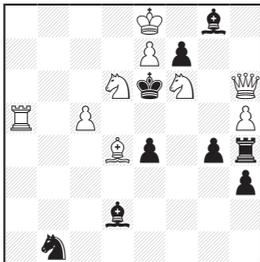
9+10

1. D:h4+? ...K:e5!; 1. Sg6+? ...K:f3!;  
 1. Ta1! (2. Te1 3. D:h4, 2...L:f3 3. Sg6)  
 1...Sd6 2. Tf1 (3. Sg6) L:f3 3. D:h4,  
 1...Se7 2. D:h4+ K:e5 3. Lb8,  
 1...L:f3 2. Sg6+ Ke4 3. De5

After nice key 1.Ra1! White threatens 2.Re1! – 3.Qxh4#, 2...Bxf3 3.Sg6#, and 1...Sd6 2.Rf1! – 3.Sg6#, 2...Bxf3 3.Qxh4# - Le Grand theme. Then composer uses moves Sg6, Qxh4 again: 1...Bxf3 2.Sg6+ (Dombrovskis-paradox) Ke4 3.Qe5#, 1...Se7 2.Qxh4+ Kxe5 3.Bb8#.

A wonderful threemover in modern style! Compare with other #3 with this complex by same composer: M.Maranduk, Uralsky Problemist, 2006, I-III Pr. e.a., Kh3 Qe2 Rb3 Sf8 Sg8 Ph2 – Kf4 Ba8 Sc4 Sc8 PPd5 e6 f7 f5 h7 (6+9), #3 (C+), 1...h5 1.Rf3+, 1.Qe1! – 2.Sf6 – 3.Qg3#, 2...Kg5 3.Qh4#, 1...h5 2.Sd7 (change) – 3.Qh4#, 2...Kg5 3.Qg3#, 1...d4 2.Qg3+ Ke4 3.Sf6#, 1...S8d6 2.Qh4+ Ke5 3.Sd7# - more saturated content!

Second Prize – N867 by Alexander Sygurov (Russia).



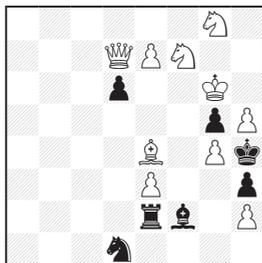
#3

9+9

1. Kd8? ...L:a5+!;  
 1. Kf8? ...L:h6+!;  
 1. Ta6! (2. Sd:e4+ Kf5 3. Sg3)  
 1...L:h6 2. Kd8 (3. e8D) Lf8 3. e:f8S;  
 1...La5 2. Kf8 (3. e8D) Ld8 3. e:d8S

An original presentation of the Banny-theme, I don't looked the similar matrix! Thematic tries: 1.Kd8? Bxa5+!, 1.Kf8? Bxh6+! Solution: 1.Ra6! – 2.Sdxe4+, for thematic moves 1...Bxa5, Bxh6 2.Kh8!, Kf8! added sub-variations in a spirit of the Dresden idea: 2...Bd8!, Bf8! 3.edS, efS#. Again we see a celebration of modern ideas!

Honored Mention – N861 by Alexander Sygurov.



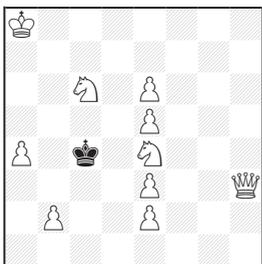
#3

10+7

1. Df5? ...L:e3!; 1. S:g5? ...T:e3!;
1. Sfh6? ...S:e3!;
1. Sgh6! (2. Sf5+ K:g4 3. S7h6)
- 1...T:e3 2. Df5 3. D:g5,
- 1...L:e3 2. S:g5 3. Sf3,
- 1...S:e3 2. Lf3 3. Sf5

Cyclic obstruction in e3: 1.Sgh6! – 2.Sf5+, 1...Rxe3, Bxe3, Sxe3 2.Qf5, Bf3, Sxg5. Pity, very pity that the author has only 2 thematic tries: 1.Qf5? Bxe3!, 1.Sxg5? Rxe3! It needs in third try 1.Bf3? Sxe3... In this case it will be a prizewinner! But this is very hard problem, I know only 1 (one!) similar #3: A.Bakharev, Sachsische Zeitung, 2003, 2nd Pr., Kh8 Rf6 Bd5 Bd8 Se8 Sh5 PpC4 e4 f3 f5 g2 – Ke5 Qb3 Ra5 Ra7 Bc6 Sb4 PPa6 d7 d6 d4 d3 g5 g7 (11+13), #3vzv (C+), 1.Rf7? Sxd5!, 1.Be7? Rxd5!, 1.Sxd6? Bxd5!, 1.g3! -, Rxd5, Bxd5, Sxd5 2.f4+, Rf7, Be7, Sxd6.

Commend – N887 by Dietfried Engelen (Germany).



#3

10+1

1. Df1! (Zugzwang)
- 1...Kd5 2. Df7 K:c6/K:e4/Kc4 3. Db7/Df3/e7,
- 1...Kb3 2. Da1 Kc2/Kc2 3. Da2/Sd4

A popular composition as black “Rex Solux”, 1.Qf1! (ZZ) Kb3 2.Qa1!, in addition star by black King after 1...Kd5 2.Qf7!

Eugene Fomichev (Russia), the judge  
Shatki, 9.3.2009

## Preisbericht Mehrzüger (Preisrichter: Mirko Degenkolbe)

Am Turnier beteiligten sich 31 Autoren aus 10 Ländern mit 46 Aufgaben. Das Spektrum war weit gefächert. Von der absoluten Anfängeraufgabe bis zum auskomponierten Meisterwerk war alles vertreten. Vorab einige Bemerkungen zu Aufgaben, die nicht den Weg in den Preisbericht fanden. Motto: „Nett sein genügt heutzutage nicht mehr“:

Nr.830 (Lukaschov): Nette Rückkehr im Fünfstener, aber zu wenig für den Preisbericht.

Nr.838 (Goudet): Netter Einstand. Aber nicht reif für den Preisbericht.

Nr.840 (Sgerski): Nett und mit überraschendem Finale, aber letzten Endes nicht überzeugend. Schön wäre es, wenn die beiden anderen Königszüge eindeutig scheitern, und die relevanten Abspiele dualfrei vonstatten gehen würden.

Nr.842 (Resinkin): Nett, aber auch viel zu chaotisch.

Nr.848 (Beuster): Echoartige Wendungen. Nett, aber sehr symmetrisch.

Nr.870 (Dowd): Netter amüsanter überraschender Schlüssel, aber insgesamt zu wenig. Eigentlich nur Mattbildschieberei.

Nr.874 (Heyl): Nette Holst-Umwandlung. Ich ersehe aber keinen Zusammenhang zwischen den vom Autor angegebenen Satzspielen und der Lösung, in der sie keine Rolle spielen.

Nr.880 (Sword): Bekannte Motive nett aufgetischt, aber es fehlt der „Blubb“.

Nr.888 (Mlynka): Netter Fünfstener, aber eine Idee erkenne ich darin nicht. Dass der Schlüssel drei Fluchtfelder am Rand gibt, ist ja in dieser Stellung fast selbstverständlich.

Nr.890 (Kakabadze): Netter Viersteiner, aber es gibt schönere Aufgaben mit diesem Material, die inhaltsreicher sind und vor allem dualfrei.

Nr.892 (Bleiber): Netter Inder in Miniaturform, aber nicht auskomponiert. Der wS schaut im Mattbild nur zu. Ohne wSb7, mit wLf6 und mit sBd6 wäre dies vermieden worden, ohne dass der Inhalt dabei Schaden nehmen würde.

Nr.894 (Hänneschen): Nettess Duell weißer Läufer gegen schwarzen Turm & Co. Aber insgesamt sind alle Elemente zu bekannt und schon zu oft vorgestellt.

Nr.896 (Jordan): Netter Turmrundlauf (der in der Gegenrichtung scheitert!), aber so gut wie kein schwarzes Gegenspiel.

Nr.908 (Kuligin): Nette Rätselaufgabe mit guter Verführung und überraschendem Schlüssel, aber insgesamt zu viele verwirrende Abspiele. Das lässt die Klarheit des Gedankens vermissen.

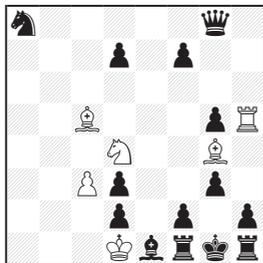
Nr.916 (Müller): Anstatt den kurzen (Satz-)Weg zu beschreiten, wird der schwarze König über den langen Weg gen erste Reihe gehetzt. Vielleicht ganz nett, aber da keinerlei schwarzes Gegenspiel vorhanden ist, kann ich dem leider nichts abgewinnen.

Nr.920 (Resinkin): Nette Rätselaufgabe, aber nichts für den Preisbericht.

Nr.924 (Kozdon): Nette Miniatur mit interessantem Finale. Aber insgesamt zu schwach.

Es verblieben 15 Probleme, so dass fast ein Drittel der konkurrierenden Aufgaben Aufnahme in den Preisbericht fand. Dieser sieht folgendermaßen aus:

1.Preis: Wolfgang Bär (D - Lichtenstein)  
TROLL 26/2008, 10.12.2008, Aufgabe Nr.830



#9

6+14

Hauptplan:

- 1.Sf3+? Kg2 2.Lh3+, aber 1. ...Kxf3! und nichts geht mehr.
- 1.Lh3? (2.Sf3#), aber 1. ...g4!
- 1.Th6? ist zu langsam, da nichts droht.
- 1.Th3?, aber 1. ...Db8!

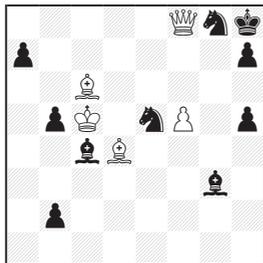
Also muss Weiß noch weiter ausholen:

- 1.Sf3+! ...Kg2 2.Se5! (3.Lh3+ ...Kg1 4.Sf3#) ...Kg1
- 3.Th3! (4.Txg3) Kg2 4.Th6! (5.Lh3+ ...Kg1 6.Sf3#) Kg1

Der weiße Turm hat mit vereinten Kräften sein Zielfeld erreicht. Der lange Hauptplan kann also endlich erfolgreich durchgeführt werden: 5.Sf3+! Kg2 6.Lh3+! Kxf3 7.Tf6+ Ke4 8.Lg2+ Ke5 9.Ld4# - Mustermatt

Der souveräne Sieger zeigt neudeutsche Logik in Reinkultur. Der lange Hauptplan treibt den schwarzen König aus seinem Versteck am Rande Richtung Brettmitte (aus der Höhle ans Licht), um dort Mustermatt gesetzt zu werden. Stünde der weiße Turm in der Ausgangsstellung schon auf h6, würde alles wie am Schnürchen laufen. Aber 1.Th6? ist viel zu langsam, deshalb muss dieses Manöver unter Beschäftigunglenkung vonstatten gehen. Durch diesen unglaublich langen und sehr versteckten und verblüffenden Hauptplan ist diese wunderbare Aufgabe sehr schwer zu lösen. Ein Meisterwerk!

2.Preis: Ralf Krätschmer (D - Neckargemünd)  
TROLL 22/2008, 15.10.2008, Aufgabe Nr.922



#6

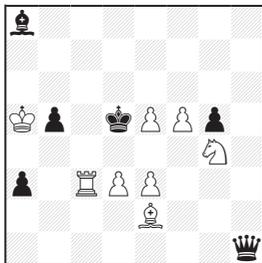
5+10

Versuch: 1.f6? (2.Dg7#), aber 1. ...Sd3#!

- Lösung: 1.Ld5! (2.Dxg8#) ...Lxd5  
 2.f6! (3.Dg7#) ...Sd3+  
 3.Kxd5 (4.Dg7#) ...Sf4+  
 4.Kc6 (5.Dg7#, 5.f7#) ...Se6  
 5.Dg7+ ...Sxg7  
 6.fxg7# - Mustermatt
2. ...Sd7+  
 3.Kxd5 (4.Dg7#) ...Sxf8  
 4.f7+ ...Le5  
 5.Lxe5+ ...Sf6+  
 6.Lxf6# - Mustermatt

Allmählich ist die Zeit reif, für den Autor die Ehrenbürgerschaft unserer Hauptstadt zu beantragen. Seit vielen Jahren beschäftigt er sich mit dem Berlin-Thema und gewinnt ihm immer wieder neue, interessante Seiten ab. Diesmal sehen wir das Thema nach weißer Entfesselung der schwarzen Thematik. Zu dieser interessanten Neuerung hat der Autor im Jahre 2008 einige Aufgaben veröffentlicht, von denen jede eigenständig ist. In der vorliegenden Arbeit gelang es ihm, außer der Themavariante noch eine zweite zu installieren. Diese ist zwar nicht ganz so attraktiv wie ihre große Schwester, aber sie verleiht der Aufgabe eine besondere Note.

3.Preis: Peter Sickinger (D - Borna)  
TROLL 12/2008, 28.05.2008, Aufgabe Nr.902



Versuche:

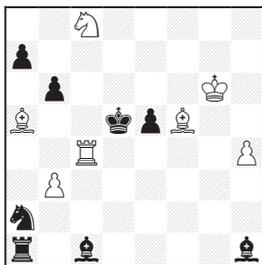
- 1.d4? (2.Sf6#), aber 1. ...Ke4! ist zu langsam.  
1.Tc5+?, aber 1. ...Kxc5! wäre zu zeitig.

Lösung:

- |                          |         |
|--------------------------|---------|
| 1.Kb6!! (2.Tc5#)         | ...Dh6+ |
| 2.Kxb5! (3.Tc5#, 3.Lf3#) | ...Lc6+ |
| 3.Ka5! (4.Lf3#)          | ...Dh1  |
| 4.Tc5+!                  | ...Kxc5 |
| 5.d4+                    | ...Kd5  |
| 6.Sf6# - Mustermatt      |         |

Das immer wieder verblüffende Lepuschütz-Thema in sparsamer Gestaltung. Besonders hervorzuheben ist der dreizügige Rundlauf des weißen Königs am Beginn der Aufgabe, der die Blockklenkung des schwarzen Läufers auf c6 erzwingt. Der dreizügige Hauptplan ist ebenfalls nicht leicht zu sehen, da er mit einem sehr überraschenden Turmpopfer beginnt. Ein feines Mustermatt bildet den Abschluss dieser brillanten logischen Aufgabe.

4.Preis: Mikhail Marandjuk (UA - Nowoselitsa)  
TROLL 17/2008, 06.08.2008, Aufgabe Nr.912



Versuch: 1.Kf6? (2.Le6#) ...Lg5+ 2.hxg5 Tf1 3.Se7+ ...Kd6  
4.Tc6+, aber 4. ...Lxc6!

Deshalb muss der sLh1 ausgeschaltet werden, aber wie?

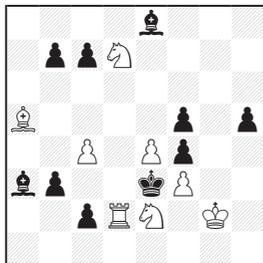
Lösung: 1.Kf7! (2.Le6#) ...e4

2.Kf6!? wäre überstürzt und würde an 2. ...Lb2+ scheitern, deshalb muss mittels eines Zwischenplanes diese starke schwarze Verteidigung vorab ausgeschaltet werden. Dies geht wie folgt vonstatten:

- 2.Lc3! (3.Le6#) Sxc3 3.Kf6! (4.Le6#) Lg5+  
4.hxg5 (5.Le6#) Tf1 5.Se7+ Kd6 6.Tc6#

Auch der amtierende Weltmeister gibt seine Visitenkarte ab, und zwar in Form eines strategisch sehr interessanten und inhaltsreichen Mehrzügers. Der Hauptplan scheitert daran, dass der den schwarzen König hinterstellende schwarze Läufer das Mattfeld c6 deckt. Also muss Schwarz gezwungen werden, vorab mittels einer (weiteren) Verstellung die Diagonale h1-c6 nochmals zu verstellen. Nachdem dies geschehen ist, käme die sofortige Ausführung des Zuges 2.Kf6? zu früh, denn die Parade 1. ...e4 beinhaltet eine Art Bi-Valve-Effekt. Der Bauer schließt die schwarze Diagonale h1-c6, öffnet aber gleichzeitig die Diagonale b2-f6 für eine schachgebende Parade des sLc1. Deshalb muss Weiß vorab dafür sorgen, dass diese „virtuelle“ Linie geschlossen wird. Nach weißem Opfer auf c3 steht nun endlich der Ausführung des schönen Hauptplanes nichts mehr im Wege. Kein Mustermatt, aber schöne Strategie mit vielen interessanten Elementen, die das Problemschach so interessant machen.

5.Preis: Uwe Karbowiak (D - Stuttgart)  
 TROLL 25/2008, 26.11.2008, Aufgabe Nr.928



#7

8+10

Versuche: 1.Sc1? (2.Td3#), aber 1. ...Lxc1!

1.Sd4? (2.Sxf5#) ...Lxd7 2.Sxb3?

Lösung:

1.Sf6! (2.Sd5#) ...c6

2.Sd4! (3.Sf5#) ...Lg6

3.Sxb3 (4.Lb6+) ...Lc5

4.Sc1! (5.Td3#) ...fxe4

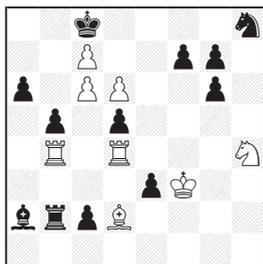
5.Sxe4 (6.Td3#) ...Lxe4

6.Te2+ ...Kd4

7.Txe4# - Mustermatt

1.Sc1 ...fxe4 2.Te2+ ...Kd4 3.Txe4# wäre (sofort gespielt) erfolgreich, wenn da der sLa3 nicht wäre. Eine kleine Reise des Se2 ist vonnöten, um diesen Störenfried von a3 wegzulocken. Als es soweit ist, kann der wanderfreudige Springer nun das Feld seiner Träume betreten. Da in der Zwischenzeit auch Schwarz die Deckung des Feldes e4 verstärkt hat, muss der zweite weiße Springer sich auf diesem opfern, ehe das anfänglich geplante Mattbild endlich entstehen darf. Neu an diesem ist, dass darin nun der ehemals starke Verteidiger La3 als (Fern)Block auf c5 fungiert. Insgesamt viele schöne logische Elemente, geschickt arrangiert.

1.Ehrende Erwähnung: Horst Böttger (D - Zwönitz)  
 TROLL 20/2007, 19.09.2007, Aufgabe Nr.866



#7

8+12

Versuche: 1.Sxg6?, aber 1. ...Sxg6!

1.d7+?, aber 1. ...Kxc7!

Lösung:

1.Sf5! (2.Se7#) ...gxf5

2.Th4 (3.Txh8#) ...Sg6

3.Th8+! ...Sxh8

4.Th4 (5.Txh8#) ...Sg6

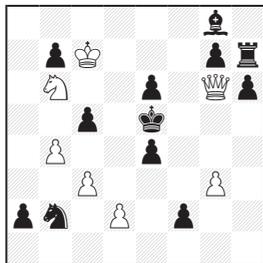
5.Th8+! ...Sxh8

6.La5! ...~

7.d7# - Mustermatt

Erinnert an die berühmte Grasmann-Aufgabe, aber die Thematik ist immer wieder beeindruckend! Drei weiße Offiziere müssen sich räumend opfern, damit der wLd2 sein Feld erreichen kann.

2.Ehrende Erwähnung: Leonid Makaronez & Leonid Ljubashewskij (Israel)  
TROLL 16/2007, 25.07.2007, Aufgabe Nr.858



#8

7+12

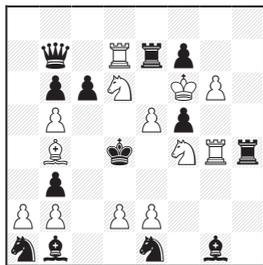
Der Versuch 1.Dg4? ist zu verfrüht, da nichts droht (bzw. einer Drohung der sBe4 im Wege steht). Also müssen wir weiter ausholen. Der Hauptplan, beginnend mit 1.d4+ scheitert vorerst an 1. ...cxd4! Ergo muss dieses Hindernis aus dem Weg geräumt werden.

Lösung: 1.Sd7+! Kd5 2.Sxc5! (3.Dxe4#) Ke5 3.Sd7+ Kd5 4.Sb6+ Ke5

Die Ausgangsstellung ist wiederhergestellt, der störende Bauer ist beseitigt. Es kann zum Hauptplan übergegangen werden: 5.d4+! exd3 6.Sd7+ Kd5 7.Dg4! (8.Dd4#) e5 8.Sb6# [2. ...Kc4? 3.Dxe4+ Kb5 4.Dxb7+ Kc4 5.Kc6 a1D 6.Db5#]

Interessante Strategie. Der Hauptplan scheitert an der hinderlichen Masse des sBc5. Nachdem dieser mittels eines Springerpendels beseitigt wurde, kann Weiß ungestört den Hauptplan ausführen. Dabei ist jetzt eine schwarze e.p-Parade dafür „verantwortlich“, dass der weiße Springer im Mattzug nochmals auf sein Ausgangsfeld zurückkehrt. Insgesamt sehr amüsant.

3.Ehrende Erwähnung: Eugene Fomitschew (RUS - Shatki)  
TROLL 04/2008, 06.02.2008, Nr.886



#4

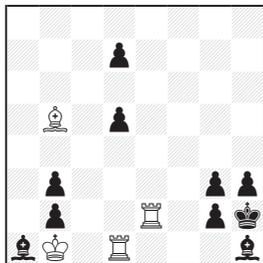
13+13

Lösung:

1.a3! (2.Lc3+ ...Kb5 3.d4+! ...Lxd4 4.Lb4# [Rückkehr]),  
1. ...Th3 2.Se6+ ...Kd5 3.Td4+! ...Lxd4 4.Sf4# [Rückkehr],  
1. ...cxb6 2.Sxf5+ ...Kc4 3.Td4+! ...Lxd4 4.Sd6# [Rückkehr], außerdem  
1. ...Ld3 2.e3+ ...Lxe3 3.Se2+ ...Kd5 4.Sc3#,  
1. ...S~c2 2.e3+ ...Lxe3 3.Se2+ ...Kd5/...Kd3 4.Sc3#/Sc1#,  
2. ...Sxe3 3.Lc3+ ...Kc5 4.d4#,  
1. ...Sd3 2.e3+ ...Lxe3 3.Se2+ ...Kd5 4.Sc3#

Dreimal Rückkehr weißer Figuren im Mattzug nachdem sich drei weiße Figuren auf dem ehemaligen Standfeld des schwarzen Königs geopfert haben. Der weiße Umwandlungsläufer stört mich nicht, aber leider ist die Aufgabe etwas fett geraten.

4.Ehrende Erwähnung: Peter Heyl (D - Eisenach)  
TROLL 13/2008, 11.06.2008, Aufgabe Nr.904



#7

4+10

Versuch:

1.Lxd7?, aber 1. ...d4!

Lösung:

1.Txd5! (Zugzwang) ...Kg1 2.Txd7 ...Kh2 3.Tdd2! ...Kg1

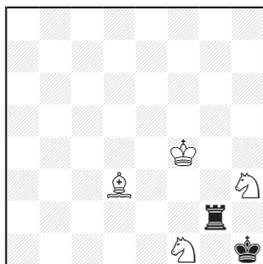
4.Te1+ ...Kh2 5.Lf1 ...Kg1 6.Lxg2+ ...Kh2 7.Txh1#

1. ...d6 2.Td1! ...d5 3.Ted2! ...d4 4.Lf1 ...d3 5.Te1 ...Kg1

6.Lxg2+ ...Kh2 7.Txh1#

Diese Arbeit ist auf den ersten Blick nicht so schnell zu durchschauen. Gegenüber der Ausgangsstellung sehen wir in der ersten Variante das Motiv der Wechseltürme. In der zweiten Variante sehen wir dann, wie die weißen Türme wieder „zurückwechseln“, aber nicht nur das, sie führen „so ganz nebenbei“ einen Platzwechsel aus, gegenüber der ersten Variante (wenn man die Stellungen nach dem 4. bzw. 5. Zuge der beiden Lösungsvarianten vergleicht). Zwar ist die Aufgabe nicht auf Strategie oder neudeutsche Logik ausgelegt, aber die Rangiermanöver der schwerfälligen Türme sind nach meinem Geschmack und heben diese Aufgabe ein Stück weit über reine Rätsel- bzw. „Puzzle“-Aufgaben hinweg.

5.Ehrende Erwähnung: Dr. Baldur Kozdon (D - Flensburg)  
TROLL 17/2008, 08.08.2007, Aufgabe Nr.860



#7

4+2

Satz: 1. ...Ta2, ...Tg8 2.Le4+ ...Tg2 3.Kf3! ...Ta2/...Tg8

4.Kg3+!/...Kf2+ 4. ...Tg2 5.Lxg2#

Lösung:

1.Lc4! (Zugzwang) ...Ta2/...Tg8

2.Ld5+ ...Tg2

3.Kf3 (4.Le4) ...Td2/...Tg5

4.Sxd2/...Sxg5 ...Kh2/...Kg1

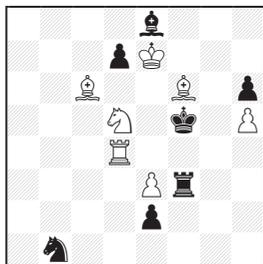
5.Sf2/Sg3 ...Kg1/...Kh2

6.Sg4/Se2 ...Kh1/...Kh1

7.Kf2#/Kg3#

Diese Miniatur ist ein Fund! Das Satzspiel kann man nicht aufrecht erhalten (!), deshalb muss sich Weiß etwas neues einfallen lassen. Erstaunlich ist, dass nur ein Zug des weißen Läufers zum Ziel führt. Dazu gibt's herrliches echoartiges Wechselspiel zu bestaunen. Bisher fand sich kein Vorgänger, hoffen wir, dass es dabei bleibt.

1.Lob: Ralf Krätschmer (D - Neckargemünd)  
TROLL 15/2007, 11.07.2005, Aufgabe Nr.856



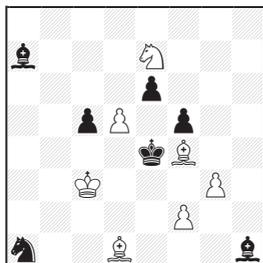
#6

7+7

Versuche: 1.Th4?, aber 1. ...e1D/T!, 1. ...Lxh5!  
1.La4?, aber 1. ...Sa3!  
Lösung: 1.Lb5! (2.Ld3#) ...e1S  
2.Lxd7+ ...Lxd7  
3.Th4! (4. e4#) ...Sd2, 1. ...Se3  
4. e4+ ...Sxe4  
5.Tf4+ ...Txf4  
6.Se3# - Mustermatt

Holst-Umwandlung und schönes Mustermatt nach weißer Opfer-Orgie. Die doppelte Wiederlegung des Probespieles stört mich aber sehr. Die Parade 1. ...Lxh5! müsste unbedingt vermieden werden.

2.Lob: Lutz-Dieter Gruber (D - Apolda)  
TROLL 10/2008, 30.04.2008, Aufgabe Nr.898



#5

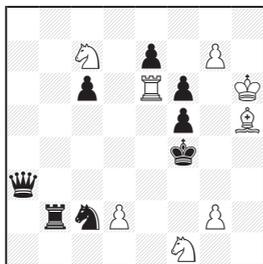
7+7

1.La4? wäre zu zeitig gespielt, weil nichts droht.  
1. f3+ ...Lxf3 2. La4? ist ebenfalls zu zeitig.  
Lösung: 1.Sg8! (2.Sf6#)...Kxd5 2.Se7+ ...Ke4  
Die Ausgangsstellung ohne den die hinderliche Masse des wBd5. Nun kann der Hauptplan erfolgreich ausgeführt werden: 3.f3+! ...Lxf3 4.La4 ~ 5.Lc6#

Logisch einwandfrei, aber für höhere Weihen fehlt der Tiefgang.

### 3.Lob: Peter Heyl (D - Eisenach)

TROLL 03/2008, 23.01.2008, Aufgabe Nr.884



#5

8+8

Verführung: 1.g8D? (2.g3#), aber 1. ...Tb3! [2.Sb5? ...cxb5 3.g3+ ...Txg3 4.Db8+ ...Dd6!]

Deshalb muss die Dame vorab abgelenkt werden. Dies ist nur möglich, indem sie VOR den schwarzen Turm gespannt wird, also:

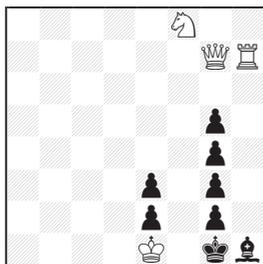
1.d3! (2.g3#) Dxd3 2.g8D! (3.g3#) Tb3

Der Vorplan ist erfolgreich abgeschlossen, also kann zum Hauptplan übergegangen werden, der nun möglich ist: 3.Sb5 cxb5 4.g3+! Dxd3 5.Db8#

Diese Aufgabe ist sehr schwierig zu bewerten. Erst auf den zweiten Blick erkennt man die (gute!) Idee des Autors: Das Probespiel scheitert daran, dass durch die Einschaltung des schwarzen Turmes Weiß nicht das gewünschte Ziel erreicht. Erst wenn Schwarz gezwungen wird, seine Dame VOR den Turm zu spannen, kann Weiß erfolgreich das Matt erzwingen. Diese seltene Kombination ist die Antiform eines Turton. Schade ist, dass es nach dem dritten weißen Zug keine Verteidigungsmöglichkeit mehr für Schwarz gibt. Wenn jetzt die Parade 3. ...cxb5 erzwungen werden könnte, wäre die Aufgabe „rund“. Leider gelang dies aber nicht. Trotzdem soll die schöne Idee belobt werden.

### 4.Lob: Horst Böttger (D - Zwönitz)

TROLL 23/2007, 30.10.2007, Aufgabe Nr.872



#6

4+8

Versuche:

1.Th8?? PATT!

1.Th3?, aber 1. ...gxh3!

1.Th4?, aber 1. ...gxh4!

Lösung:

1.Th2! (Zugzwang) ...Kxh2

2.Dh8+ ...Kg1

3.Sh7 (Zugzwang) ...Kh2

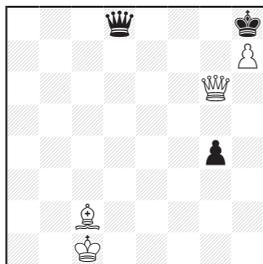
4.Sxg5+ ...Kg1

5.Dh3! (Zugzwang) ...gxh3

6.Sf3# - Mustermatt

Amüsantes Opferminimal im Meredithformat, wobei die beiden stillen Schwerfigurenopfer sehr überzeugen können, da sie genauestens getimt auf den richtigen Feldern erfolgen müssen.

5.Lob: Dr. Baldur Kozdon (D - Flensburg)  
TROLL 19/2007, 05.09.2007, Aufgabe Nr.864



Lösung:

- 1.Df7! (2.Db7! ...Dg5+ 3.Kb1 ...Db5+ 4.Dxb5 bzw. 2.Lb3!  
...Dg5+ 3.Kb1 ...Df5+ 4.Dxf5) ...Dg5+
- 2.Kd1 ...Dd8+
- 3.Ke2 ...g3
- 4.Lb3 ...De8+
- 5.Dxe8+ ...Kxh7
- 6.Dg8+ ...Kh6
- 7.Lf7 ...g2 8.Dg6# - Mustermatt

Eine feine Miniatur mit Rückkehr im Mattzug und Mustermatt.

Bleibt mir, den Autoren der ausgezeichneten Aufgaben meinen Glückwunsch auszusprechen, Wolfgang A. Bruder zu danken, der bei der Vorgängersuche wichtige Zuarbeit leistete und Udo Degener Dank zu sagen für die schönen Stunden, die er mir durch die Übertragung des Preisrichteramtes beim Begutachten der zu bewertenden Aufgaben ermöglichte.

Meerane, 10.01.2009

Mirko Degenkolbe

Teilnehmerliste:

Herbert Ahues, Wolfgang Bär, Sebastian Beetz, Michael Beuster, Andreas Bleiber, Horst Böttger, Klaus Brenner, Udo Degener, Andrej Dikumarow, Steven B. Dowd, Franz Ebner, Dietfried Engelen, Eugene Fomitschew, Dejan Glisic, Rene Gouded, Reinhard Groth, Lutz-Dieter Gruber, Hartmut Hännischen, Peter Heyl, Aaron Hirschenson, Gunter Jordan, Ferad Kakabadze, Uwe Karbowski, Dr. Baldur Kozdon, Ralf Krätschmer, Nikolai Kuligin, Leonid Ljubaschewskij, Wiktor Lukaschow, Leonid Makaronez, Gerhard Maleika, Michael Marandjuk, Karol Mlynka, Dieter Müller, Pawel Muraschow, Abdelaziz Onkoud, Wladimir Poponin, Waleri Resinkin, Karl Schönberger, Andreas Schönholzer, Jens Schottenhamel, Gennadi Sgerski, Peter Sickinger, Mihailo Smoljanovic, Anatoli Stepotschkin, Alexander Sygurow, Miroslav Svitek, Ed Sword, Sven Trommler