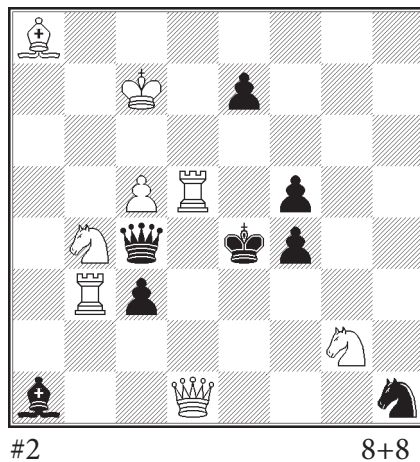


Preisbericht Zweizüger

Uns lagen 68 Zweizüger zur Beurteilung vor.

Einige ursprüngliche Auszeichnungskandidaten überstanden die Vorgängersuche nicht. Die A65 ist überwiegend vorweggenommen durch W. Schanshin, JT Tschepishni-70, 2004, 1.-2. Preis. Der zusätzliche Wechsel nach 1...Lg3 genügt nicht für einen erneuten Preis. Zu A22 vergleiche M. Guida, Quick Ty Batumi, 2023, 1. Preis (yacpdb 607703). Den Inhalt der A10 hat Ouellet schon mehrfach gezeigt (The Problemist, Phenix, Probleemblad, JT Kazimov). Zur A59 vergleiche Paslack (SZ, 2004). Nebenlöslich waren A42 (1.Te4) und A44 (1.Tdd4)

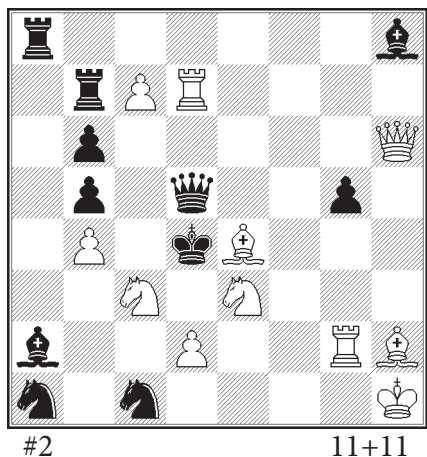
1. Preis Marjan Kovačević



- 1.- Dxc5+ 2.Txc5‡ (2.Dd3?)
1.- Dxd5 2.Dxd5‡ (2.De2?)
1.- Dd3 2.Dxd3‡, 1.- De2 2.Dxe2‡, 1.- e5 2.Td4‡
1.Sc6? [2.Te5‡]
1.- Dxc5 2.Dd3‡ (2.Txc5?)
1.- Dxd5 2.De2‡ (2.Dxd5?)
1.- Dd4 2.Txd4‡, 1.- c2 2.Df3‡, 1.- De2!
1.Sd3! [2.De2‡]
1.- Dxc5+ 2.Sxc5‡ (2.Txc5?)
1.- Dxd5 2.Tb4‡ (2.Dxd5?)
1.- Dd4 2.Te5‡, 1.- Dxd3 2.Dxd3‡
1.- f3 2.De1‡, 1.- Sg3 2.Sf2‡

Sagoruiko, Paradenwechsel, Dombrovskis. Alles realisiert mit zwei agilen Damen, lebendigem Spiel und ausgefeilter Konstruktion.

2. Preis
Wassyl Djatschuk

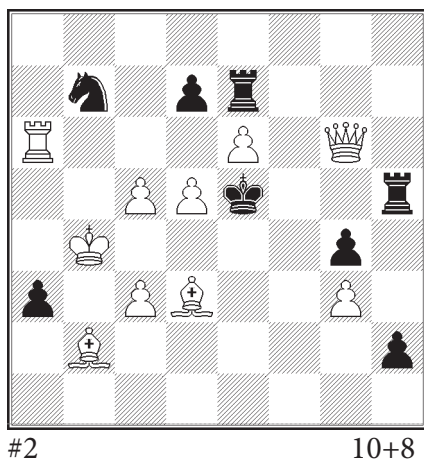


- 1.Dh7? [2.Sxb5♣ (A)] Ta5 (b) 2.Dxh8♣, aber 1.– Dxd7!
(a)
1.De6? [2.Sxb5♣ (A)] Dxd7 (a) 2.Sf5♣ (B) (2.– Dxf5? aber
1.– Ta5! (b)
1.Dc6? [2.Sf5♣ (B)] Dxd7 (a) 2.Sxb5♣ (A) (2.– Dxb5? aber
1.– Tf8!
1.Lf5? (C) [2.Sxb5♣ (A)] Dxd7 (a) 2.Tg4♣ (D) (2.– Dxg4?),
aber 1.– Lc4! (c) (2.Sf5??)
1.Tg4! (D) [2.Sxb5♣ (A)] Dxd7 (a) 2.Lf5♣ (C)
1.– Ta5 (b) 2.Dxh8♣
1.– Lc4 (c) 2.Sf5♣ (B)

Dieser moderne Themenmix ist eine gelungene Erweiterung von A. Wasilenko, FRME, 2022, 1. Preis (yacpdb 591104), die bereits den Mechanismus von Salazar, Ventura und weißer Halbfesselung zeigt.

Der neu hinzugekommene Le Grand betont das Ventura-Thema noch stärker, allerdings auch auf Kosten einer final wenig genutzten weißen Dame.

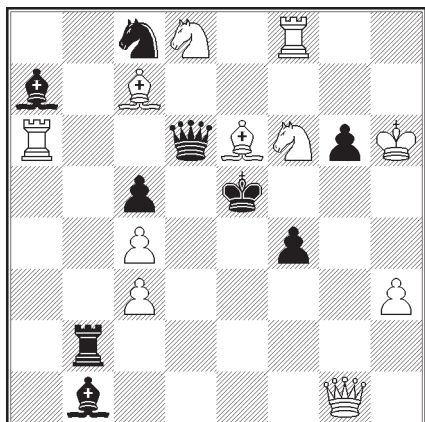
3. Preis
Marco Guida



- 1.– Kxd5 a 2.De4 A/Dxh5 B/c4 C♣
1.exd7? [2.De4 A/Dxh5 B♣]
1.– Kxd5 a 2.c4 C♣
1.– Tf5/Sd6/Te6 2.Dxf5/Dxd6/Dxe6♣, 1.– h1D!
1.Txa3? [2.c4 C♣]
1.– Kxd5 a 2.De4 A♣ (2.Dxh5 B?), 1.– Sxc5!
1.Kxa3! [2.c4 C♣] Kxd5 a 2.Dxh5 B♣ (2.De4 A?)

Ein noch nicht allzu häufig gezeigter Vorwurf: Kombination Burmistrow und dreifacher Mäkihovi. Zum Ende hin geht dem Stück etwas die Luft aus.

6. Preis
Anatoli Wasilenko



#2

11+9

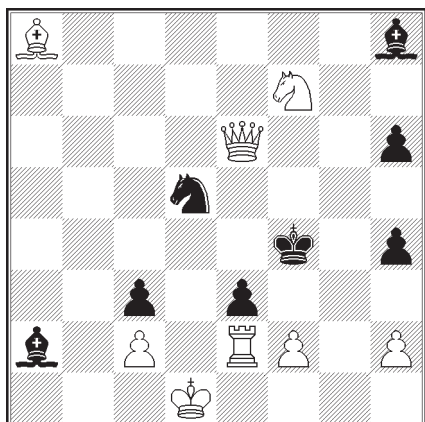
- 1.- Le4 a 2.Sd7 A/Sg4 B♯
1.Lg4? [2.Sc6 C♯]
1.- Le4 a 2.Sd7 A♯ (2.Sg4 B?)
1.- Dxc7 b 2.Te6♯
1.- Tb6/f3/Se7 2.Dxc5/Dg3/Lxd6♯, 1.- Lf5 c!
1.Ld5? [2.Sd7 A/Sg4 B♯ (2.Sc6 C?)]
1.- Lf5 c 2.Sc6 C♯ (1.- Kf5 2.Dg5♯
(1.- Tg2/Sb6,Dxc7 2.Sd7/Sg4♯), 1.- g5!
1.Ld7! [2.Sc6 C♯]
1.- Le4 a 2.Sg4 B♯ (2.Sd7 A?)
1.- Dxc7 b 2.Sf7♯
1.- Tb6/f3/Se7 2.Dxc5/Dg3/Lxd6♯

Enthält viele Zutaten eines aktuellen Zweizüger-Cocktails: Rudenko, Drohkorrektur, Dombrovskis-Paradox, Ventura, Pseudo-Le Grand, Mäkihovi, Thema B.

Da in Verführungen und Lösung jeweils der Le6 die Erstzüge ausführt, auch für den Löser interessant, der mit dem Problemlatein weniger anfangen kann.

7. Preis

Charles Ouellet (nach Djatschuk)



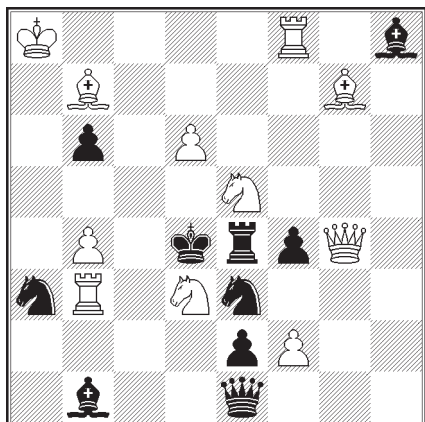
#2

8+8

- 1.- Sf6 (a) 2.fxe3♯ (D)
1.fxe3+? (D) 1.- Kf3 (b) 2.Df5♯ (A), 1.- Sxe3+! (c)
1.Txe3? [2.De4♯ (B)]
1.- Sf6 (a) 2.Tf3♯
1.- Sxe3+ (c) 2.fxe3♯ (D), 1.- Le5!
1.h3? [2.Dg4♯ (C)] 1.- Sf6 (a) 2.De5♯, 1.- h5!
1.Sd6? [2.Df5♯ (A)] 1.- Kf3 (b) 2.De4♯ (B), 1.- Se7!
1.Sxh6? [2.Df5♯ (A)] 1.- Kf3 (b) 2.Dg4♯ (C)
1.- Se7 2.Dxe3♯, 1.- Kg5!
1.f3! [2.De4 (B),Dg4♯ (C)]
1.- h5 2.De4♯ (B)
1.- Le5 2.Dg4♯ (C)
1.- Sf6 (a) 2.De5♯
1.- Kxf3 (b) 2.Df5♯ (A)

Burmistrow-Kombination und 3x2-Sagoruiko (nach 1.- Sf6/Kf3). Mit dem Barnes-Thema gelang eine interessante und gelungene Aufwertung der Idee.

8. Preis
Wassyl Djatschuk



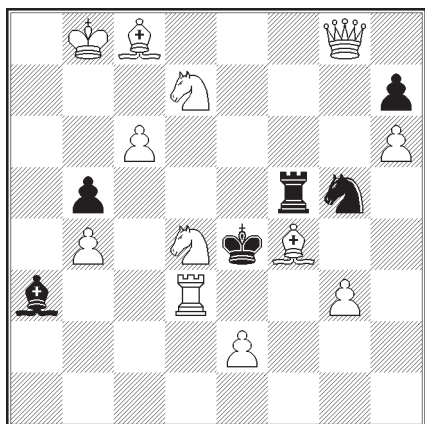
#2 11+10

- 1.- T×e5 (a) 2.T×f4/D×f4♣ (A,B)
 1.D×f4? (B) [2.D×e4/f×e3♣] T×f4 (a) 2.T×f4♣ (A),
 aber 1.- Sd5!
 1.Tc8? [2.Sf3♣] T×e5 (b) 2.D×f4♣ (B) (2.T×f4??),
 aber 1.- Dc3!
 1.T×f4? (A) [2.T×e4♣] T×f4 (a),L×d3 2.D×f4♣ (B)/T×d3♣,
 aber 1.- Dh1!
 1.Sb2? [2.Sf3♣] T×e5 (b) 2.f×e3♣ (C) (2.T×f4?, 2.D×f4?),
 aber 1.- D×b4!
 1.S×f4? [2.Se6♣] T×f4 (a) 2.f×e3♣ (C), aber 1.- L×g7!
 1.Dc8! [2.Sf3♣]
 1.- T×e5 (b) 2.T×f4♣
 1.- Dc3 2.D×c3♣

Rice-Zyklus auf sechs Phasen verteilt:

- 1.? 1.- a 2.A♣, 1.? 1.- b 2.B♣, 1.? 1.- a 2.B♣, 1.? 1.- b 2.C♣, 1.? 1.- a 2.C♣, 1.! 1.- b 2.A♣.
 Eine preiswürdige Leistung, auch weil durch einen lebendigen Ablauf (siehe Widerlegungen), die Gefahr von Schematismus gemindert werden konnte.

9. Preis
Gerhard Maleika

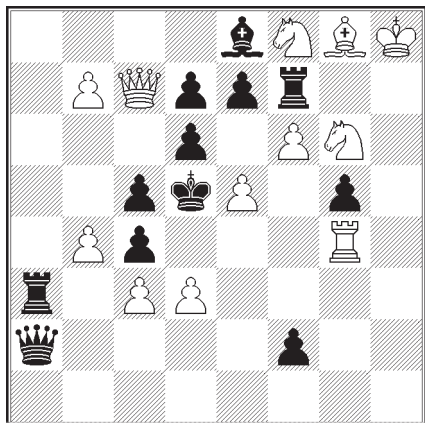


#2 12+6

- 1.Sb3! [2.Td4/Te3/Sd2♣]
 1.- Sh3 2.Td4/Te3/Sd2♣
 1.- L×b4 2.Td4/Te3♣
 1.- Sf7 2.Td4/Sd2♣
 1.- Lb2 2.Te3/Sd2♣
 1.- Lc1 2.Td4♣
 1.- Sf3 2.Te3♣
 1.- Se6 2.Sd2♣
 1.- Tf6 2.Dd5/Sdc5/S×f6♣
 1.- Tf8 2.Dd5/Sdc5♣
 1.- Td5 2.D×d5/Sf6♣
 1.- Tc5 2.Sd×c5/Sf6♣
 1.- T×f4 2.Dd5♣
 1.- Tf7 2.Sdc5♣
 1.- Te5 2.Sf6♣

Kombinative Separation in Karlström-Manier. Die Konstruktion mit dem aktiven Brennpunkt-Turm ist vorzüglich. Wir dürften kaum falsch liegen, wenn wir hier G. Maleika als Urheber vermuten.

10. Preis
Peter Gvozdják



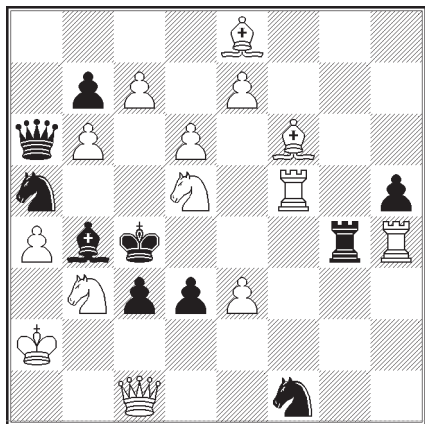
#2

12+12

- 1.fxe7? (A) [2.Dxd6# (B)]
 1.- dxe5 2.Dxc5# (C), aber 1.- Ta6!
 1.exd6? (B) [2.Dxc5# (C)]
 1.- cxb4 2.Td4# (D)
 1.- exd6 2.Txg5#, aber 1.- Ta5!
 1.bxc5? (C) [2.Td4# (D)]
 1.- dxc5 (dxe5) 2.Sxe7# (A), aber 1.- Tx3!
 1.d4! (D) [2.Sxe7# (A)]
 1.- e6 2.Dxd6# (B)
 1.- cxd4 2.Txd4#

Der Felderzyklus (Erstzug - Drohung - Matt) verleiht dem vierfachen Pseudo-Le Grand-Zyklus eine selten zu sehende Klarheit und Geschlossenheit, zusätzlich noch unterstrichen durch die durchgängigen Bauernzüge.

1. ehrende Erwähnung
Roman Zalokotsky/
Fedir Kapustin/Petro Novitsky



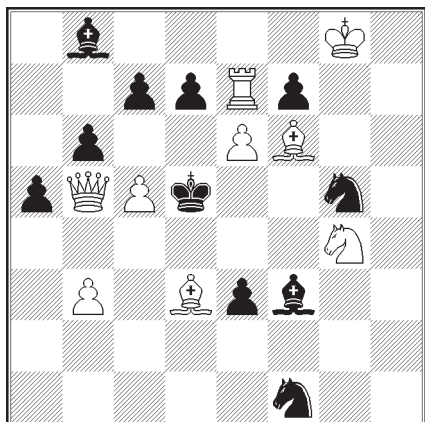
#2

14+10

- 1.Lf7 (A)? [2.Sf4 (B)/Sxc3 (C)#]
 1.- La3 (a),(Lc5,Lxd6) 2.Dxc3 (D)#
 1.- Sxe3 (b) 2.Sxe3 (B)#, Aber 1.- Db5 (x)!
 1.Lxc3? [2.Lxb4#]
 1.- La3 (a) 2.Lb2#, 1.- Lxc3 (c) 2.Dxc3 (D)#
 1.- Sxe3 (b) 2.Sxe3#, 1.- d2 2.Dxf1#, 1.- Sxb3!
 1.Sxc3 (C)? [2.Lf7 (A)#]
 1.- Lc5 (a),(Lxd6) 2.Sd5#
 1.- Db5 (x) 2.Lxb5#, 1.- Lxc3 (c) 2.Dxc3 (D)#
 1.- Sxe3 (b) 2.Sd2#, 1.- d2 2.Dxf1#, 1.- La3 (a)!
 1.Sf4 (B)! [2.Lf7 (A)#]
 1.- Tg7 2.Sg6#, 1.- Tg2+ 2.Sxg2#
 1.- La3 (a),(Lc5,Lxd6) 2.Dxc3 (D)#
 1.- Sxe3 (b) 2.Sd2#, 1.- Db5 (x) 2.Lxb5#

Batterieauswahl mit Tausch von Erstzug und Doppeldrohung. Leider spielen Tg4/Th4 in den Verführungen keine Rolle, sie sollen nur die Lösung etwas aufwerten.

2. ehrende Erwähnung
Klaus Baumann



#2

9+11

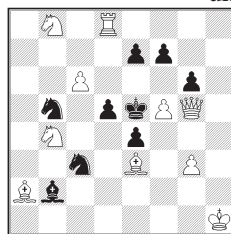
Pseudo-Le Grand-Zyklus AB-BC-CD-DE-EA.

Die grobe Widerlegung von 1.b4? zeigt die

konstruktiven Hürden, mit denen wir schon vor Jahrzehnten rangen. Unser Mappenstück von 2009 blieb jedoch unveröffentlicht, zeigt aber auch keinen fünffachen Zyklus.

- 1.– Se4/Sxe6/bxc5/c6/d6 2.Lc4/Txd7/Dxd7/Dc4/c6‡
 1.exf7? [2.Lc4‡ (A)] Se6/bxc5/Sd2 2.Txd7 (B)/Dxd7 (D)/Se3‡, 1.– Le2!
 1.Lf5? [2.Txd7‡ (B)] c6/d6 2.Dc4 (C)/c6 (E)‡
 1.– Se4!
 1.Se5? [2.Dc4‡ (C)] bxc5 2.Dxd7‡ (D), 1.– Sd2!
 1.b4? [2.Dxd7‡ (D)] d6/Se4/c6 2.c6 (E)/Lc4 (A)/Dc4 (C)‡, 1.– axb4!
 1.Le5! [2.c6‡ (E)] Se4/Sxe6/c6/bxc5 2.Lc4 (A)/Txd7 (B)/Dc4 (C)/Dxd7 (D)‡

M. Degenkolbe / U. Degener
unveröffentlicht

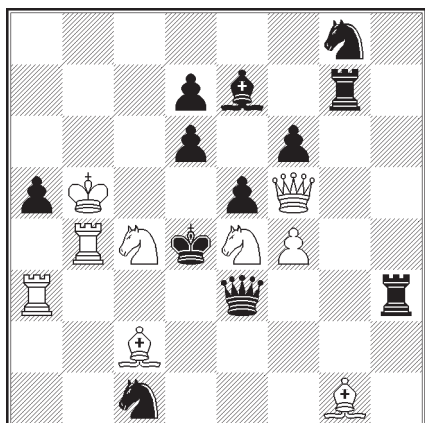


#2

10+9

- 1.g4? Sc7!
 1.Lc5? e3!
 1.Sc2? Lc1!
 1.Sxd5? Se2!
 1.Lxd5! (2. f6)

3. ehrende Erwähnung
Giwi Mosiaschwili



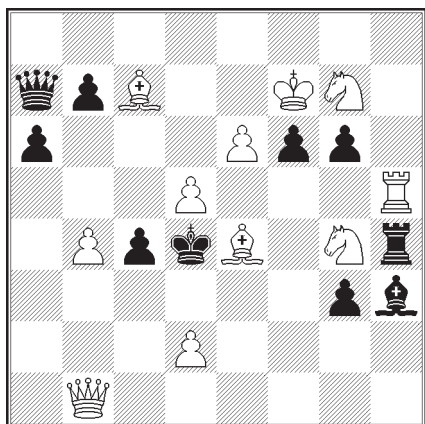
#2

9+12

- 1.– a4 2.Sb6 (D)/Sxe3 (F)‡
 1.– exf4 2.Sxa5 (C)‡
 1.Tba4? [2.Sb6 (D)/Sxe3 (F)‡]
 1.– d5 (a) 2.Scd6 (A)‡
 1.– Sd3/a2 2.T(×)d3‡, 1.– Kd5 (b)!
 1.Sc5? [2.De4‡]
 1.– d5 (a) 2.Sxa5 (C)‡
 1.– Kd5 (b) 2.Sb6 (D)‡
 1.– Sb3 2.Dd3‡, 1.– T×g1!
 1.Sg3! [2.De4‡]
 1.– d5 (a) 2.Lxe3 (E)‡
 1.– Kd5 (b) 2.Sxe3 (F)‡

Dombrovskis mit Doppeldrohung. Erst nach der K-Flucht kann der Batterievorderstein mattsetzen. Dazu w/s-Linienverstellungen und Mattwechsel nach dem Blockzug 1.– d5.

4. ehrende Erwähnung
Anatoli Wasilenko



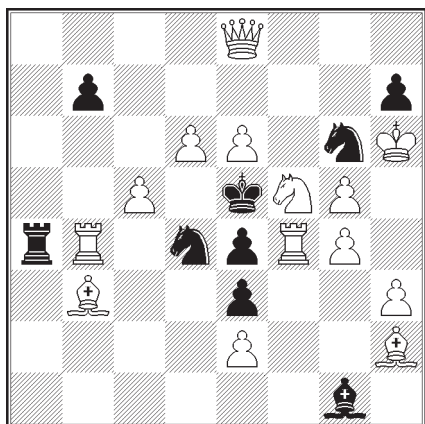
#2

11+10

- 1.Lxg6? [2.Dg1♯ (A)/De4♯ (D)], 1.– f5!
 1.Te5? [2.Dg1♯ (A)] fxe5 2.Lxe5♯ (B), 1.– Lf1! (a)
 1.Kxf6? [2.Le5♯ (B)] Db8 2.Lb6♯ (E), 1.– T×h5! (b)
 1.e7? [2.Se6♯ (C), 1.– Db6 2.Lxb6♯ (E), 1.– Lxg4! (c)
 1.Lf3? [2.De4♯ (D), 1.– f5 2.Le5♯ (B), 1.– T×g4! (d)
 1.Sxf6! [2.Dg1♯ (A)/Le5♯ (B)]
 1.– T×h5 (b)/Lf5 (e) 2.Dg1♯ (A)
 1.– Lf1 (a)/Tf4 (f) 2.Le5♯ (B)
 1.– Le6+ (g) 2.Sxe6♯ (C)
 1.– T×e4 (h) 2.D×e4♯ (D)

Recht origineller Schlagabtausch von Drohungen und Widerlegungen, aus dem der Anti-Nowotny mit Rückkehr der Drohungen C und D heraussticht.

5. ehrende Erwähnung
Pawel Muraschew



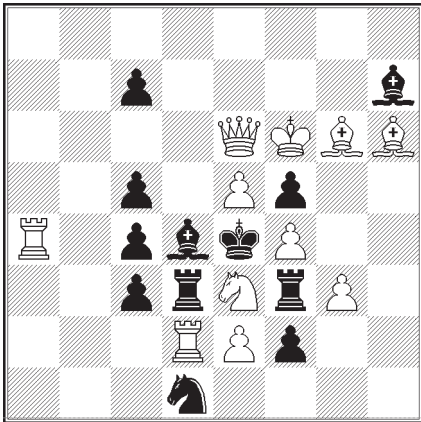
#2

14+9

- 1.– Sd~2.Tf×e4♯ (A)
 1.– S×f5+! 2.T×f5♯ (B), aber 1.– S×b3! (a) (2.– Kd5!)
 1.Sfe7? [2.Tf5♯ (B)]
 1.– S×b3 (a) 2.T×e4♯ (A)
 1.– S×f4 2.Dh8♯, aber 1.– L×h2! – (2.– S×f5!)
 1.Sg3! [2.T×e4♯ (A)]
 1.– S×b3 (a) 2.Tf5♯ (B)
 1.– K×f4 2.Sh5♯
 1.– S×f4 2.Dh8♯
 1.– S×f5+ 2.T×f5♯

Le Grand (S-TT) mit Batterie und Batterieverzicht.

6. ehrende Erwähnung
 Ján Dučák/Miroslav Svítek



#2

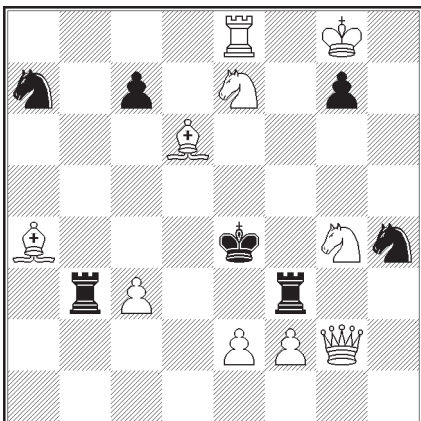
11+12

- 1.– Tdxe3/Tfxe3 2.Dc6♯
 1.S~? [2.Dc6♯] Se3 (a)!/Le3 (b)!
 1.Sc2? [2.Dc6♯] Le3 (b) 2.exd3 (B)♯, aber 1.– Se3 (a)!
 1.Sxd1? [2.Dc6♯] Le3 (b)!
 1.Sxf5? [2.Dc6♯] Se3 (a)/Le3 (b) 2.Sd6 (A)/exd3 (B)♯
 1.– Lxe5+ 2.Dxe5♯, aber 1.– Lg8!
 1.Sxc4! [2.Dc6♯] Se3 (a)/Le3 (b) 2.exd3 (B)/Sd6 (A)♯
 1.– Lxe5+/Lg8 2.Dxe5/Lxf5♯

Reziproker Mattwechsel, fortgesetzter Angriff, Reduktion der Widerlegungen.

1.Sxd1? ist aber als Verführung nicht wirklich ernst zu nehmen. Und die Mattzüge 2.Sc6/2.Sf6 muss man für den reziproken Wechsel als gleiche Züge ansehen.

7. ehrende Erwähnung
 Gerhard Maleika



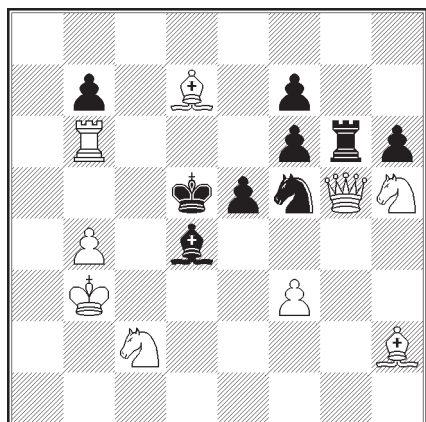
#2

10+7

- 1.Se3! [2.S7~♯]
 1.– Tb8 2.Sc8/Lc2♯
 1.– Tb5 2.Lc2/S7d5♯
 1.– cxd6 2.S7d5/Sg6♯
 1.– Sg6 2.Sxg6/Dxf3♯
 1.– Sf5 2.Dxf3/S7xf5♯
 1.– Txc3 2.S7f5/Sc6♯
 1.– Sc6 2.Sxc6/Lxc6♯
 1.– Sc8 2.Lc6/Sxc8♯

Neues zum abgenutzten Burkhardt-Thema. Die Differenzierungszüge erzeugen aus drei neuen Zügen und den fünf Drohzügen zyklische Dualmatts. Ähnliche Stücke unter den Turnieraufgaben kamen nicht ohne Behelfsschlüssel aus.

8. ehrende Erwähnung
Klaus Baumann



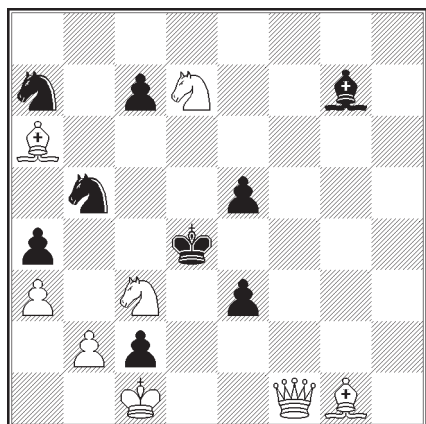
#2

9+9

1.– S~/e4 2.Sf4/Td6‡
1.Dxf6? Zz. S~/e4/T~/Txf6/Lg1... b6/La1... c3
2.Td6/Sf4/Dxf7/Sxf6/Dxe5/Tb5‡, aber 1.– Tg7!
1.Dd2! Zz. S~/e4/T~ 2.Se3/Tb5/Sxf6‡

3x2 Sagoruko nach Halbfesselung und Halbfesselungsverzicht. Klar und sparsam, mit feinem Widerlegungszug.

9. ehrende Erwähnung
Sven Trommler



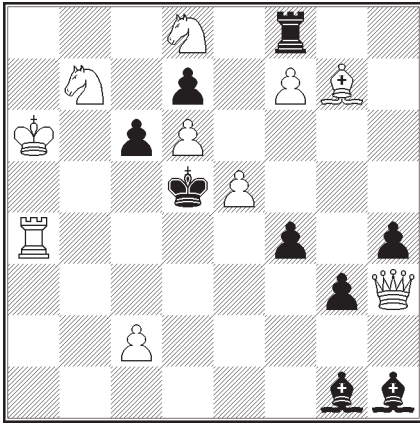
#2

8+9

1.– Sxc3 (a) 2.Dc4 (A)/Dd3 (B)‡
1.Dg2? [2.Dd5 (D)/De4 (E)‡] Sxc3! (a)
1.De2? [2.Lxe3‡ (C)] Sxc3 (a) 2.Dc4 (A)/Dd3 (B)‡,
aber 1.– Lh6!
1.Df7? [2.Dd5‡ (D)] Sxc3 (a) 2.Dc4‡ (A), aber 1.– c6!
1.Df5? [2.De4‡ (E)] Sxc3 (a), Sd6 2.Dd3‡ (B),
aber 1.– Kc4!
1.Df3! [2.Dd5 (D)/De4 (E)‡] Sxc3 (a) 2.Lxe3‡ (C)

Die vier Kreuzfluchtfelder des schwarzen Königs und ein Damensolo stehen im Zentrum dieser Aufgabe. Barnes und Mäkihovi, dazu Dombrovskis-Paradox und Drohrückkehr, vielleicht etwas monoton geraten.

10. ehrende Erwähnung
Miroslav Subotić



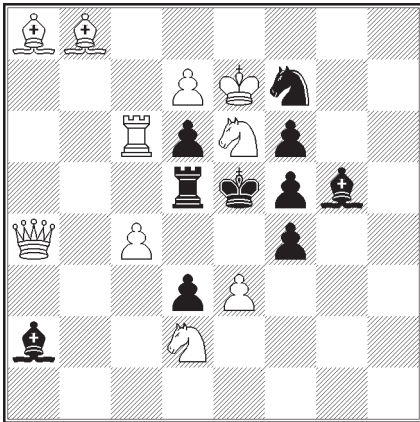
#2

10+9

1.Tf4? [2.c4 (A)♯] Ld4! (a)/Le4! (b)
 1.e6 (B)? [2.Df5 (C)♯] Le4 (b)/Ld4 (a)/dxe6 2.c4 (A)/
 Txd4/Dxe6♯, aber 1.– Txf7!
 1.Df5 (C)! [2.e6 (B)♯] Ld4 (a)/Le4 (b)/Txf7 2.c4 (A)/
 Dxe4/Dxf7♯

Tausch Erstzug-Drohung, Dombrovskis mit Doppelwiderlegung, Mattwechsel, Bikos. Ein originelles Konzept.

Lob (ohne Rangfolge)
Sergej I. Tkatschenko



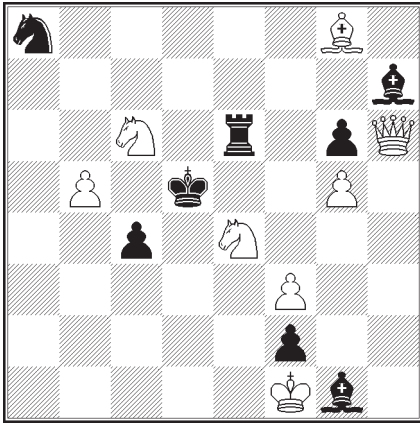
#2

10+10

1.– Td4 2.exd4♯
 1.Sc5? [2.Sf3 (A)♯] Txc5 (a) 2.Txc5 (B)♯, aber 1.– fxe3!
 1.c5? [2.Sf3 (A)♯] Txc5 (a),Td4 2.D(×)d4♯, aber 1.– Lc4!
 1.Tc5 (B)! [2.Txd5♯] Txc5 (a)/Lxc4 2.Sf3 (A)/Da1♯

Erochin-Thema, Dombrovskis, Mattwechsel. Der Turm-Mechanismus zur Darstellung des Erochin-Themas, war aber schon des Öfteren zu sehen.

Lob (ohne Rangfolge)
Gerhard Maleika

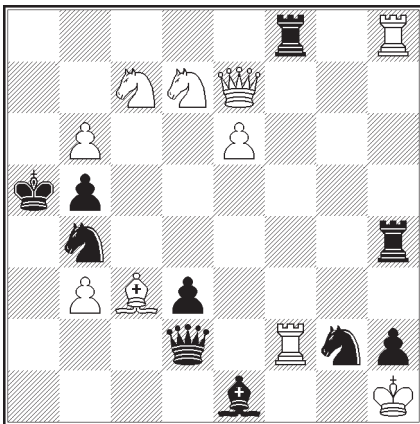


#2 2 Lösungen 8+8

- 1.Df8! [2.Dc5/Sc3/Sf6/Dd6/Dd8#]
 1.- Sc7 2.Dc5/Sc3/Sf6/Dd6/Dd8#
 1.- Sb6 2.Dc5/Sc3/Sf6/Dd6#
 1.- Lh2 2.Dc5/Sc3/Sf6#
 1.- Lxg8 2.Dc5/Sc3#
 1.- c3 2.Dc5#
 1.Dg7! [2.Dd4/Sb4/Se7/De5/Dd7#]
 1.- Sc7 2.Dd4/Sb4/Se7/De5/Dd7#
 1.- Sb6 2.Dd4/Sb4/Se7/De5#
 1.- Lh2 2.Dd4/Sb4/Se7#
 1.- Lxg8 2.Dd4/Sb4#
 1.- c3 2.Dd4#

Mattreduktion 5-4-3-2-1 in gebundener Form. Zwar pure Symmetrie, aber die zwei Lösungen betonen die Idee und die reife Konstruktion.

Lob (ohne Rangfolge)
Gerhard Maleika

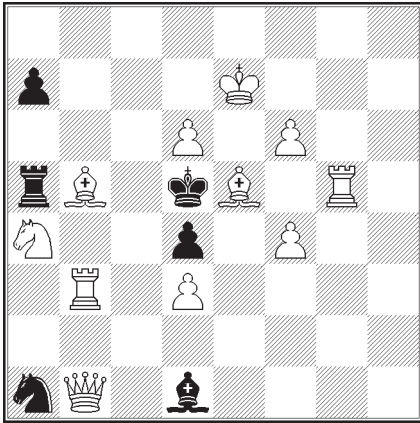


#2 10+10

- 1.Th5? [2.Txb5#] Tf5!
 1.Tf5? [2.Txb5#] Dg5!
 1.Dg5? [2.Dxb5#] Th5!
 1.Dc5! [2.Dxb5#] Tf5/Dg5/Th5 2.Ta8/Ta2/Dxb4#

Zyklus von Erstzug und Widerlegungszug. Fällt unter thematisch vergleichbaren Problemen auf, weil hier zudem noch gleiche Steine bei Weiß und Schwarz agieren.

Lob (ohne Rangfolge)
Gerhard Maleika



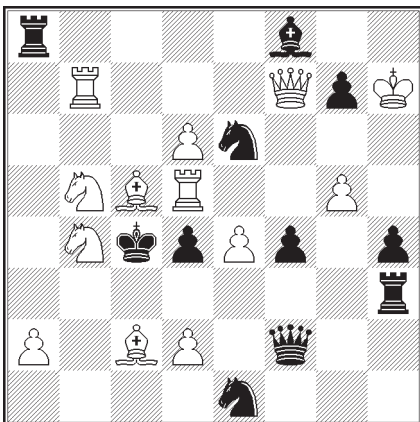
#2

11+6

- 1.Tc3! [2.Lc6/Tc5♯]
 1.- T×b5 AB und DE 2.D×b5♯
 1.- L×a4 BC und EF 2.Dh1♯
 1.- d×c3 CA und FD 2.L×c3♯
 A Schlag Drohstein
 B Gewinn des Zugangs zu einem Feld
 C Schlag Deckungsstein
 D Zugermöglichung durch Schlagen
 E Verlust des Zugangs zu einem Feld
 F Öffnung weißer Zuglinie

Zyklus der Effekte, mit denen die Drohungen verhindert bzw. mit denen ein Mattzug ermöglicht werden.

Lob (ohne Rangfolge)
Gerhard Maleika



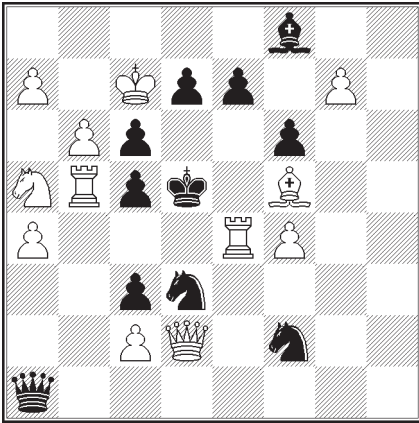
#2

13+11

- 1.Sc6! [2.Se5♯]
 1.- S×g5+ AB 2.T×g5♯
 1.- S×c5 BC 2.T×d4♯
 1.- Sd3 CD 2.Lb3♯
 1.- Sf3 DE 2.d3♯
 1.- L×d6 EA 2.S×d6♯

Zyklus der Effekte, mit denen ein Mattzug ermöglicht wird.

Lob (ohne Rangfolge)
Gerhard Maleika



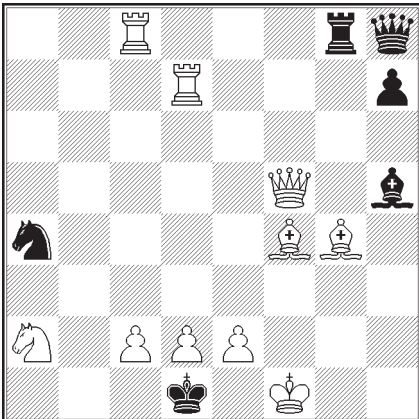
#2

12+11

- 1.Sb3! [2.Txc5/Td4#]
 1.- cxb5 AB 2.a8D#
 1.- cxd2 BC 2.c4#
 1.- e5 CD 2.g8D#
 1.- Sxe4 DA 2.Dxd3#
 A = Schlag Drohstein
 B = Entfesselung
 C = Linienöffnung
 D = Deckung

Zyklus der Effekte, mit denen die Drohungen verhindert werden.

Lob (ohne Rangfolge)
Rainer Paslack



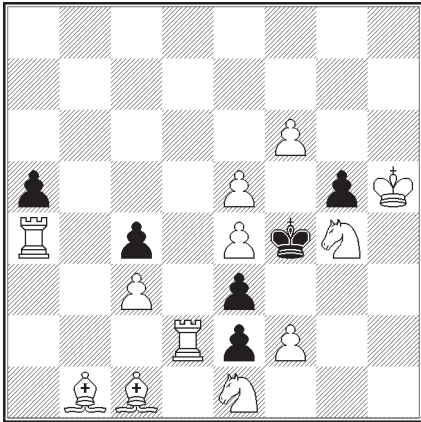
#2

10+6

- 1.c3? [2.Db1#] Lg6/Dxc3 2.e3 (2.e4?)/dxc3#,
 aber 1.- Sxc3!
 1.d4! [2.Dd3#] Lg6/Dxd4/Sb2,Sc5 2.e4 (2.e3?)/Txd4/
 Sc3#

Thema G-Effekte zwecks Dualvermeidung bei ungewöhnlicher Materialkonstellation.

Lob (ohne Rangfolge)
Rainer Paslack



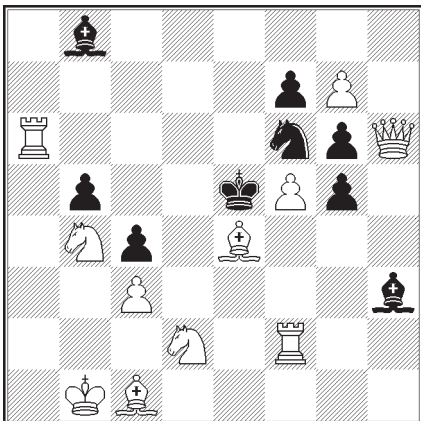
#2

12+6

1.- e×d2 2.L×d2♯; hingegen 1.- e×f2 2.Td3??
1.T×c4? Zz. e×d2/e×f2 2.L×d2/Td3♯, aber 1.- a4!
1.Td~? [2.L×e3♯], doch nunmehr ist Schwarz patt.
1.Td1? [2.L×e3♯], wogegen 1.- e×d1D,T,L nichts
ausrichtet, doch Schwarz widerlegt mit 1.- e×d1S!
(Und auch 1.Tc2? Zz. scheitert an 1.- K×e4.)
1.Td3! Zz.
1.- c×d3 2.L×e3♯
1.- K×e4 2.Td4♯ (nicht 2.T×c4+?)

Eine Art fortgesetzter Angriff mit dem Schlag-mich-Turm zwecks Pattvermeidung. Kurios.

Lob (ohne Rangfolge)
Rainer Paslack



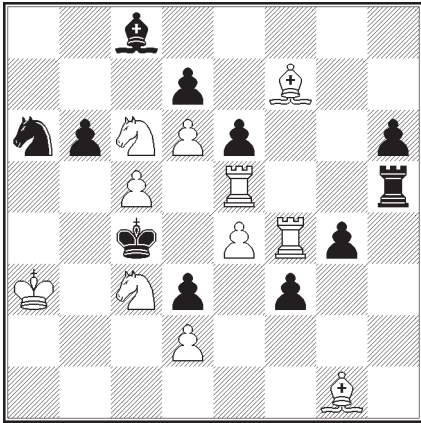
#2

11+9

1.La3? [2.Sc6 (A) ♯] g×f6 (Thema A, Schlagform) 2.D×f6
(C)♯
1.- L×f5 (Thema A, Schlagform) 2.Dh2♯
aber 1.- Sf~! (a) (Thema A, Entblockungsform)
1.Lc2? [2.Sf3 (B)♯] Lg2,Lg4 2.Dh2♯
1.- g4 2.Df4♯, aber 1.- Se4! (b) (Thema A)
1.D×g6! [2.D×f6 (C)♯] Sf~ (a)/S×e4 (b) 2.Sc6 (A) (The-
ma B)/Sf3 (B)♯
1.- f×g6/Ld6 2.Te6/Sc6♯

Dombrowskis-Paradox und Pseudo-Le Grand, angereichert durch Thema A und B.

Lob (ohne Rangfolge)
Rainer Paslack



1.T×h5,Tf5,Tg5 = 1.Te~? (2.e5 (A)/Se5 (B) ‡] d×c6/S×c5
2.e5 (A)/Se5 (B)‡, aber 1.– f2!
1.T×e6? [2.e5 (A)/Te5 (C)‡] T×c5/f2 2.e5 (A)/Te5 (C)‡
1.– Td5/Tf5 2.exd5/exf5‡
aber 1.– S×c5!
1.Td5! [2.e5 (A)‡] Te5/e5 2.S×e5 (B)/T×e5 (C)‡
1.– T×d5/Tf5/S×c5 2.exd5/exf5/Td4‡

#2

11+11

Gelungene Batterieauswahl mit Paraden und Mattzügen auf dem Drohfeld.

Teilnehmerliste; g=Gemeinschaftsarbeit

Juri M. Alexejew (RUS): A4/30, A53/377, A57/390; Rauf Aliovsadzade (USA): A25/207; Klaus Baumann (D): A14/95, A15/96; Ovidiu Cračiu (RO): A19/151; Wassly Djatschuk (UA): A63/405, A64/406, A65/407; Ján Dučák (CZ): A6/38g; Stefan Felber (D): A9/43; Luis Gómez Palazon (E): A55/386, A56/387; Marco Guida (I): A22/202, A23/203, A24/204; Peter Gvozdják (SK): A20/157; Fedir Kapustin (UA): A5/32g; Marjan Kovačević (SRB): A54/379; Alexander Kusowkow (RUS): A36/241; Zoltán Labai (SK): A1/5g, A7/39g; Béla Majoros (H): A11/64; Gerhard Maleika (D): A27/215, A28/216, A29/217, A30/218, A31/219, A32/220, A33/221, A34/222, A35/223, A48/364, A49/365, A50/366, A51/367, A52/368; Giwi Mosiaschwili (GE): A21/236; Pawel Muraschew (RUS): A67/N2-425, A68/N3-426. Petro Novitsky (UA): A5/32g; Charles Ouellet (CDN): A2/8, A10/51; Alexandr Pankratjew (RUS): A43/306, A44/307, A45/308, A46/309, A47/310; Rainer Paslack (D): A58/394, A59/395, A60/396, A61/397, A62/398; Anatoli Slesarenko (RUS): A16/122, A17/123; Ruslan I. Stezenko (RUS) : A8/42; Miroslav Subotić (SRB): A39/287, A40/288, A41/289, A42/290; Miroslav Svítek (CZ): A6/38g, A7/39g; Sergej I. Tkatschenko (UA): A3/19; Sven Trommler (D): A26/208; Mykola Tscherniawskyi (UA): A18/138g; Kari Valtonen (FIN): A37/248, A38/249; Anatoli Wasilenko (UA): A12/70, A13/71, A66/421; Daniil Yakimovich (USA): A18/138g; Roman Zalkotsky (†): A5/32g; Vidadi Zamanov (AZE): A1/5g.