

Preisbericht Zweizüger

Uns lagen 68 Zweizüger zur Beurteilung vor.

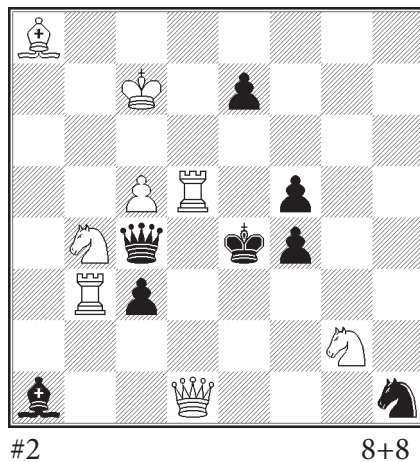
Einige ursprüngliche Auszeichnungskandidaten überstanden die Vorgängersuche nicht.

Die A65 ist überwiegend vorweggenommen durch W. Schanshin, JT Tschepishni-70, 2004, 1.-2. Preis. Der zusätzliche Wechsel nach 1...Lg3 genügt nicht für einen erneuten Preis.

Zu A22 vergleiche M. Guida, Quick Ty Batumi, 2023, 1. Preis (yacpdb 607703).

Den Inhalt der A10 hat Ouellet schon mehrfach gezeigt (The Problemist, Phenix, Probleemblad, JT Kazimov). Zur A59 vergleiche Paslack (SZ, 2004). Nebenlösige waren A42 (1.Te4) und A44 (1.Tdd4).

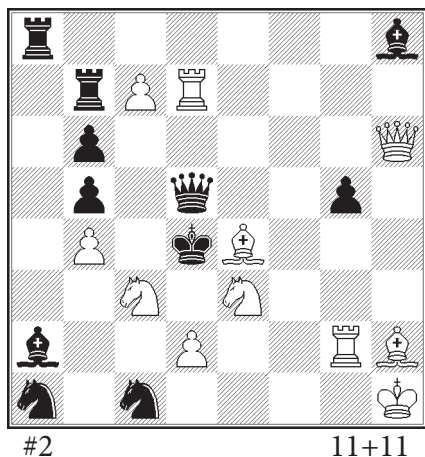
1. Preis Marjan Kovačević



- 1.- Dxc5+ 2.Txc5‡ (2.Dd3?)
- 1.- Dxd5 2.Dxd5‡ (2.De2?)
- 1.- Dd3 2.Dxd3‡, 1.- De2 2.Dxe2‡, 1.- e5 2.Td4‡
- 1.Sc6? [2.Te5‡]
- 1.- Dxc5 2.Dd3‡ (2.Txc5?)
- 1.- Dxd5 2.De2‡ (2.Dxd5?)
- 1.- Dd4 2.Txd4‡, 1.- c2 2.Df3‡, 1.- De2!
- 1.Sd3! [2.De2‡]
- 1.- Dxc5+ 2.Sxc5‡ (2.Txc5?)
- 1.- Dxd5 2.Tb4‡ (2.Dxd5?)
- 1.- Dd4 2.Te5‡, 1.- Dxd3 2.Dxd3‡
- 1.- f3 2.De1‡, 1.- Sg3 2.Sf2‡

Sagoruiko, Paradenwechsel, Dombrovskis. Alles realisiert mit zwei agilen Damen, lebendigem Spiel und in ausgefeilter Konstruktion.

2. Preis
Wassyl Djatschuk

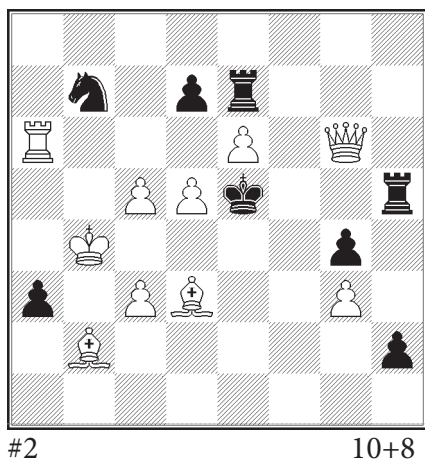


- 1.Dh7? [2.Sxb5♣ (A)] Ta5 (b) 2.Dxh8♣,
aber 1.– Dxd7! (a)
1.De6? [2.Sxb5♣ (A)] Dxd7 (a) 2.Sf5♣ (B) (2.– Dxf5?
aber 1.– Ta5! (b)
1.Dc6? [2.Sf5♣ (B)] Dxd7 (a) 2.Sxb5♣ (A) (2.– Dxb5?
aber 1.– Tf8!
1.Lf5? (C) [2.Sxb5♣ (A)] Dxd7 (a) 2.Tg4♣ (D) (2.– D×g4?),
aber 1.– Lc4! (c) (2.Sf5??)
1.Tg4! (D) [2.Sxb5♣ (A)] Dxd7 (a) 2.Lf5♣ (C)
1.– Ta5 (b) 2.Dxh8♣
1.– Lc4 (c) 2.Sf5♣ (B)

Dieser moderne Themenmix ist eine gelungene Erweiterung von A. Wasilenko, FRME, 2022, 1. Preis (yacpdb 591104), die bereits den Mechanismus von Salazar, Ventura und weißer Halbfesselung zeigt.

Der neu hinzugekommene le Grand betont das Ventura-Thema noch stärker, allerdings auch auf Kosten einer final wenig genutzten weißen Dame.

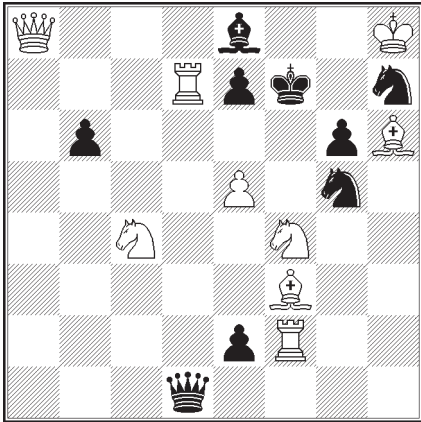
3. Preis
Marco Guida



- 1.– Kxd5 a 2.De4 A/Dxh5 B/c4 C♣
1.exd7? [2.De4 A/Dxh5 B♣]
1.– Kxd5 a 2.c4 C♣
1.– Tf5/Sd6/Te6 2.Dxf5/Dxd6/Dxe6♣, 1.– h1D!
1.Txa3? [2.c4 C♣]
1.– Kxd5 a 2.De4 A♣ (2.Dxh5 B?), 1.– Sxc5!
1.Kxa3! [2.c4 C♣] Kxd5 a 2.Dxh5 B♣ (2.De4 A?)

Ein noch nicht allzu häufig gezeigter Vorwurf: Kombination Burmistrow und dreifacher Mäkihovi. Zum Ende hin geht dem Stück etwas die Luft aus.

4. Preis
Anatoli Wasilenko



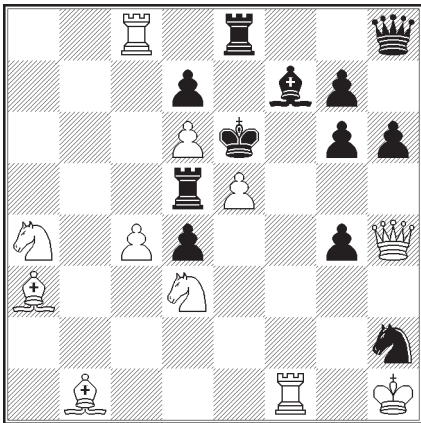
#2

9+9

- 1.Dc6? [2.D×g6♯]
 1.– Se6 a 2.D×e6♯
 1.– Sf6 b 2.D×f6♯
 1.– Db1,Dc2, Dd6 2.S(×)d6 A♯, aber 1.– Dd3!
 1.Da2? [2.Sd6 A♯] 1.– Se6 a! (2.Sd6? D×d6!)
 1.Sd3? [2.Ld5 B♯ (2.Sd6 A?)]
 1.– Se6 a 2.Sd6 A♯
 1.– Se4,S×f3 2.Dd5♯
 1.– Ke6 2.Lg4♯, aber 1.– Sf6 b ! (2.Ld5? Se6!)
 1.Sd5! [2.T×e7♯ (2.Sd6 A?, 2.Ld5 B?)]
 1.– D×d5 2.L×d5 B♯
 1.– L×d7 2.Dg8♯
 1.– Ke6 2.Lg4♯

Drohkorrektur und Dombrovskis-Paradox. Im Mittelpunkt steht die Auswahl der richtigen Batterie, da spielt der Mattwechsel eher eine Nebenrolle.

5. Preis
Anatoli Slesarenko



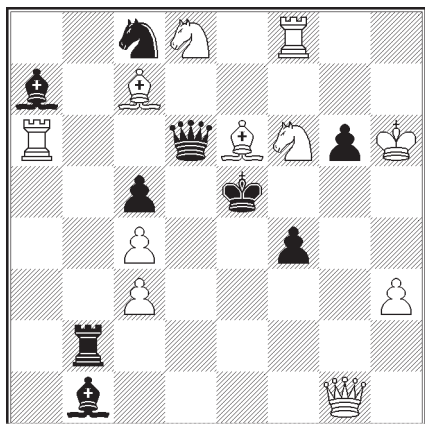
#2

11+12

- 1.– T×d6 (a) 2.Sac5♯
 1.– T×e5 (b) 2.Sf4 (A)♯
 1.– Tc5 2.Saxc5♯
 1.La2? [2.c×d5♯]
 1.– Ta5 2.c5♯
 1.– Tb5 2.c×b5♯, aber 1.– T×e5! (2.Sf4?)
 1.De1? [2.Sf4 (A)♯]
 1.– T×d6 (a) 2.e×d6♯ (2.Sc5?)
 1.– T×e5 (b) 2.D×e5♯ (2.Sf4?)
 1.– Lg8 2.T×e8♯, aber 1.– g5!
 1.Tc5! [2.c×d5♯]
 1.– T×d6 (a) 2.Sf4 (A)♯ (2.Sc5??) – Dombrovskis
 1.– T×e5 (b) 2.T×e5♯ (2.Sf4?) – Anti-Dombrovskis
 1.– T×c5 2.Saxc5♯, 1.– S×f1,Sf3 2.D×g4♯

Sagoruike mit Schedej-Thema in Dombrovskis-Form und mit Anti-Dombrovskis-Effekt. Die Verführungen mit Batterieaufbau sind fast schöner geraten als die Lösung.

6. Preis
Anatoli Wasilenko



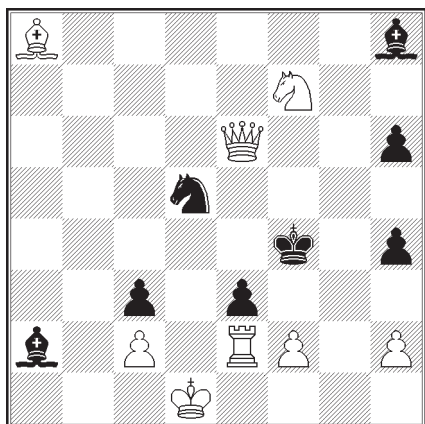
#2

11+9

- 1.- Le4 a 2.Sd7 A/Sg4 B♯
 1.Lg4? [2.Sc6 C♯]
 1.- Le4 a 2.Sd7 A♯ (2.Sg4 B?)
 1.- Dxc7 b 2.Te6♯
 1.- Tb6/f3/Se7 2.Dxc5/Dg3/Lxd6♯, 1.- Lf5 c!
 1.Ld5? [2.Sd7 A/Sg4 B♯ (2.Sc6 C?)]
 1.- Lf5 c 2.Sc6 C♯ 1.- Kf5 2.Dg5♯
 1.- Tg2/Sb6,Dxc7 2.Sd7/Sg4♯, 1.- g5!
 1.Ld7! [2.Sc6 C♯]
 1.- Le4 a 2.Sg4 B♯ (2.Sd7 A?)
 1.- Dxc7 b 2.Sf7♯
 1.- Tb6/f3/Se7 2.Dxc5/Dg3/Lxd6♯

Enthält viele Zutaten eines aktuellen Zweizüger-Cocktails: Rudenko, Drohkorrektur, Dombrovskis-Paradox, Ventura, Pseudo-le Grand, Mäkihovi, Thema B. Da in Verführungen und Lösung jeweils der Le6 die Erstzüge ausführt, auch für den Löser interessant, der mit dem Problemlatein weniger anfangen kann.

7. Preis
Charles Ouellet (nach Djatschuk)



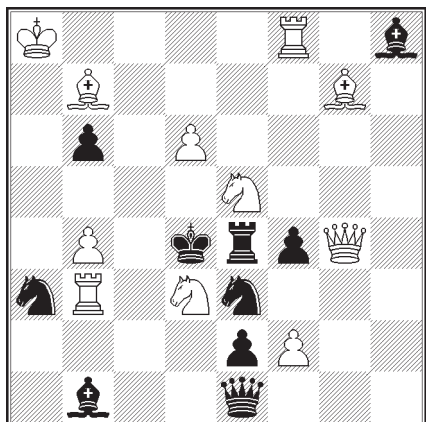
#2

8+8

- 1.- Sf6 (a) 2.fxe3♯ (D)
 1.fxe3+? (D) 1.- Kf3 (b) 2.Df5♯ (A), 1.- Sxe3+! (c)
 1.Txe3? [2.De4♯ (B)]
 1.- Sf6 (a) 2.Tf3♯
 1.- Sxe3+ (c) 2.fxe3♯ (D), 1.- Le5!
 1.h3? [2.Dg4♯ (C)] 1.- Sf6 (a) 2.De5♯, 1.- h5!
 1.Sd6? [2.Df5♯ (A)] 1.- Kf3 (b) 2.De4♯ (B), 1.- Se7!
 1.Sxh6? [2.Df5♯ (A)] 1.- Kf3 (b) 2.Dg4♯ (C)
 1.- Se7 2.Dxe3♯, 1.- Kg5!
 1.f3! [2.De4 (B),Dg4♯ (C)]
 1.- h5 2.De4♯ (B)
 1.- Le5 2.Dg4♯ (C)
 1.- Sf6 (a) 2.De5♯
 1.- Kxf3 (b) 2.Df5♯ (A)

Burmistrow-Kombination und 3x2-Sagoruiko (nach 1.- Sf6/Kf3). Mit dem Barnes-Thema gelang eine interessante und gelungene Aufwertung der Idee.

8. Preis
Wassyl Djatschuk



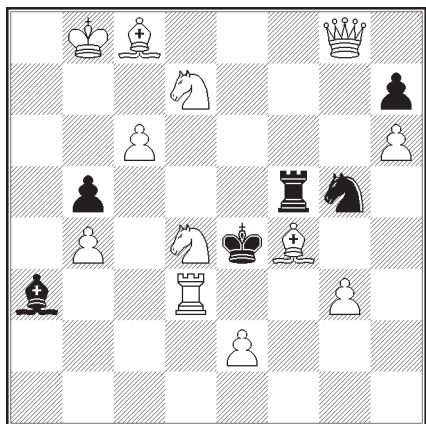
#2 11+10

- 1.- T×e5 (a) 2.T×f4/D×f4♣ (A,B)
 1.D×f4? (B) [2.D×e4/f×e3♣] T×f4 (a) 2.T×f4♣ (A),
 aber 1.- Sd5!
 1.Tc8? [2.Sf3♣] T×e5 (b) 2.D×f4♣ (B) (2.T×f4??),
 aber 1.- Dc3!
 1.T×f4? (A) [2.T×e4♣] T×f4 (a),L×d3 2.D×f4♣ (B)/T×d3♣,
 aber 1.- Dh1!
 1.Sb2? [2.Sf3♣] T×e5 (b) 2.f×e3♣ (C) (2.T×f4?, 2.D×f4?),
 aber 1.- D×b4!
 1.S×f4? [2.Se6♣] T×f4 (a) 2.f×e3♣ (C), aber 1.- L×g7!
 1.Dc8! [2.Sf3♣]
 1.- T×e5 (b) 2.T×f4♣
 1.- Dc3 2.D×c3♣

Rice-Zyklus auf sechs Phasen verteilt:

- 1.? 1.- a 2.A♣, 1.? 1.- b 2.B♣, 1.? 1.- a 2.B♣, 1.? 1.- b 2.C♣, 1.? 1.- a 2.C♣, 1.! 1.- b 2.A♣.
 Eine preiswürdige Leistung, zumal durch einen lebendigen Ablauf (siehe Widerlegungen)
 die Gefahr von Schematismus gemindert werden konnte.

9. Preis
Gerhard Maleika

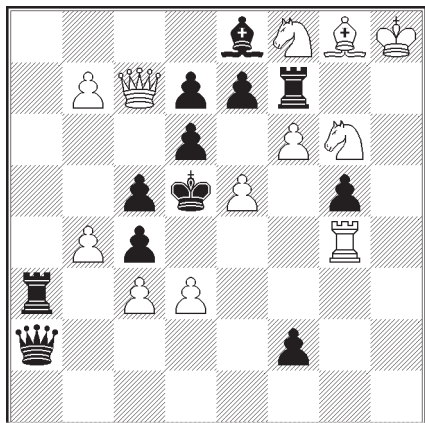


#2 12+6

- 1.Sb3! [2.Td4/Te3/Sd2♣]
 1.- Sh3 2.Td4/Te3/Sd2♣
 1.- L×b4 2.Td4/Te3♣
 1.- Sf7 2.Td4/Sd2♣
 1.- Lb2 2.Te3/Sd2♣
 1.- Lc1 2.Td4♣
 1.- Sf3 2.Te3♣
 1.- Se6 2.Sd2♣
 1.- Tf6 2.Dd5/Sdc5/S×f6♣
 1.- Tf8 2.Dd5/Sdc5♣
 1.- Td5 2.D×d5/Sf6♣
 1.- Tc5 2.Sd×c5/Sf6♣
 1.- T×f4 2.Dd5♣
 1.- Tf7 2.Sdc5♣
 1.- Te5 2.Sf6♣

Kombinative Separation in Karlström-Manier. Die Konstruktion mit dem aktiven Brennpunkt-Turm ist vorzüglich. Wir dürften kaum falsch liegen, wenn wir hier G. Maleika als Urheber vermuten.

10. Preis
Peter Gvozdják



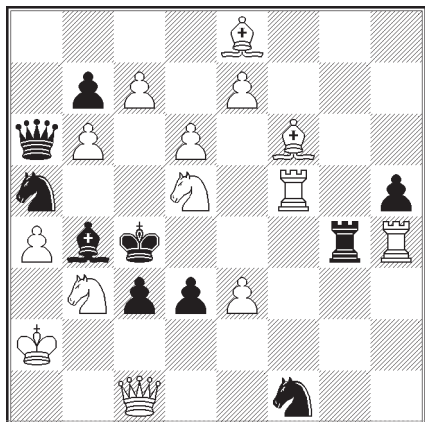
#2

12+12

- 1.fxe7? (A) [2.Dxd6# (B)]
 1.- dxe5 2.Dxc5# (C), aber 1.- Ta6!
 1.exd6? (B) [2.Dxc5# (C)]
 1.- cxb4 2.Td4# (D)
 1.- exd6 2.Txg5#, aber 1.- Ta5!
 1.bxc5? (C) [2.Td4# (D)]
 1.- dxc5 (dxe5) 2.Sxe7# (A), aber 1.- Tx3!
 1.d4! (D) [2.Sxe7# (A)]
 1.- e6 2.Dxd6# (B)
 1.- cxd4 2.Txd4#

Der Felderzyklus (Erstzug - Drohung - Matt) verleiht dem vierfachen Pseudo-le Grand-Zyklus eine selten zu sehende Klarheit und Geschlossenheit, zusätzlich noch unterstrichen durch die durchgängigen Bauernzüge.

1. ehrende Erwähnung
Roman Zalokotsky/
Fedir Kapustin/Petro Novitsky



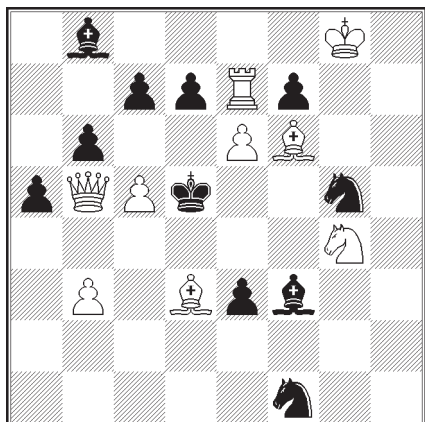
#2

14+10

- 1.Lf7 (A)? [2.Sf4 (B)/Sxc3 (C)#]
 1.- La3 (a),Lc5,Lxd6 2.Dxc3 (D)#
 1.- Sxe3 (b) 2.Sxe3 (B)#, Aber 1.- Db5 (x)!
 1.Lxc3? [2.Lxb4#]
 1.- La3 (a) 2.Lb2#, 1.- Lxc3 (c) 2.Dxc3 (D)#
 1.- Sxe3 (b) 2.Sxe3#, 1.- d2 2.Dxf1#, 1.- Sxb3!
 1.Sxc3 (C)? [2.Lf7 (A)#]
 1.- Lc5,Lxd6 2.Sd5#
 1.- Db5 (x) 2.Lxb5#, 1.- Lxc3 (c) 2.Dxc3 (D)#
 1.- Sxe3 (b) 2.Sd2#, 1.- d2 2.Dxf1#, 1.- La3 (a)!
 1.Sf4 (B)! [2.Lf7 (A)#]
 1.- Tg7 2.Sg6#, 1.- Tg2+ 2.Sxg2#
 1.- La3 (a),Lc5,Lxd6 2.Dxc3 (D)#
 1.- Sxe3 (b) 2.Sd2#, 1.- Db5 (x) 2.Lxb5#

Batterieauswahl mit Tausch von Erstzug und Doppeldrohung. Leider spielen Tg4/Th4 in den Verführungen keine Rolle, sie sollen nur die Lösung etwas aufwerten.

2. ehrende Erwähnung
Klaus Baumann



#2

9+11

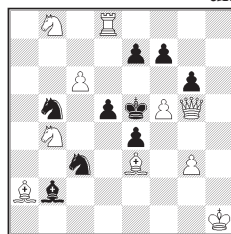
Pseudo-le Grand-Zyklus AB-BC-CD-DE-EA.

Die grobe Widerlegung von 1.b4? zeigt die

konstruktiven Hürden, mit denen wir schon vor Jahrzehnten rangen. Unser Mappenstück von 2009 blieb jedoch unveröffentlicht, zeigt aber auch keinen fünffachen Zyklus.

- 1.– Se4/Sxe6/bxc5/c6/d6 2.Lc4/Txd7/Dxd7/Dc4/c6‡
 1.exf7? [2.Lc4‡ (A)] Se6/bxc5/Sd2 2.Txd7 (B)/Dxd7 (D)/Se3‡, 1.– Le2!
 1.Lf5? [2.Txd7‡ (B)] c6/d6 2.Dc4 (C)/c6 (E)‡
 1.– Se4!
 1.Se5? [2.Dc4‡ (C)] bxc5 2.Dxd7‡ (D), 1.– Sd2!
 1.b4? [2.Dxd7‡ (D)] d6/Se4/c6 2.c6 (E)/Lc4 (A)/Dc4 (C)‡, 1.– axb4!
 1.Le5! [2.c6‡ (E)] Se4/Sxe6/c6/bxc5 2.Lc4 (A)/Txd7 (B)/Dc4 (C)/Dxd7 (D)‡

M. Degenkolbe / U. Degener
unveröffentlicht

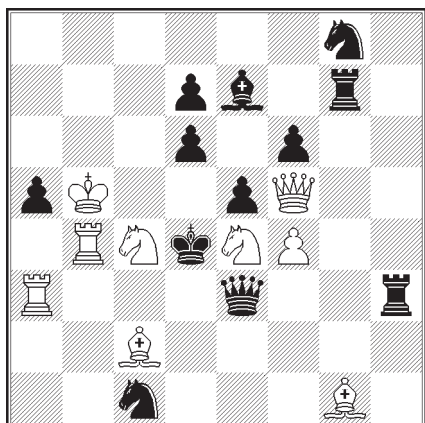


#2

10+9

- 1.g4? Sc7!
 1.Lc5? e3!
 1.Sc2? Lc1!
 1.Sxd5? Se2!
 1.Lxd5! (2. f6)

3. ehrende Erwähnung
Giwi Mosiaschwili



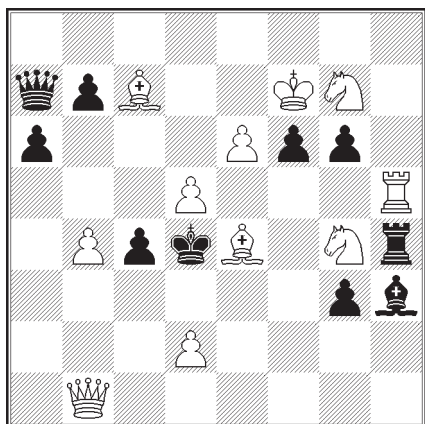
#2

9+12

- 1.– a4 2.Sb6 (D)/Sxe3 (F)‡
 1.– exf4 2.Sxa5 (C)‡
 1.Tba4? [2.Sb6 (D)/Sxe3 (F)‡]
 1.– d5 (a) 2.Sc6 (A)‡
 1.– Sd3/Sa2 2.T(×)d3‡, 1.– Kd5 (b)!
 1.Sc5? [2.De4‡]
 1.– d5 (a) 2.Sxa5 (C)‡
 1.– Kd5 (b) 2.Sb6 (D)‡
 1.– Sb3 2.Dd3‡, 1.– T×g1!
 1.Sg3! [2.De4‡]
 1.– d5 (a) 2.Lxe3 (E)‡
 1.– Kd5 (b) 2.Sxe3 (F)‡

Dombrovskis mit Doppeldrohung. Erst nach der K-Flucht kann der Batterievorderstein mattsetzen. Dazu w/s-Linienverstellungen und Mattwechsel nach dem Blockzug 1.– d5.

4. ehrende Erwähnung
Anatoli Wasilenko



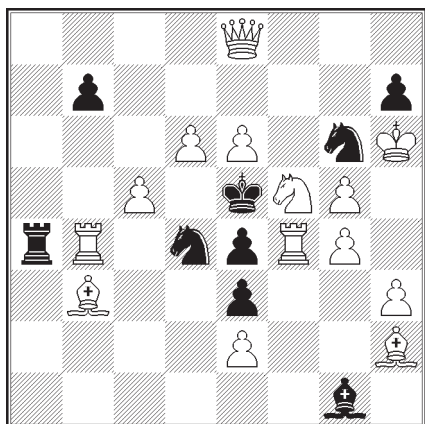
#2

11+10

- 1.Lxg6? [2.Dg1♠ (A)/De4♠ (D)], 1.- f5!
 1.Te5? [2.Dg1♠ (A)] fx5 2.Lxe5♠ (B), 1.- Lf1! (a)
 1.Kxf6? [2.Le5♠ (B)] Db8 2.Lb6♠ (E), 1.- T×h5! (b)
 1.e7? [2.Se6♠ (C), 1.- Db6 2.Lxb6♠ (E), 1.- Lxg4! (c)
 1.Lf3? [2.De4♠ (D), 1.- f5 2.Le5♠ (B), 1.- T×g4! (d)
 1.Sxf6! [2.Dg1♠ (A)/Le5♠ (B)]
 1.- T×h5 (b)/Lf5 (e) 2.Dg1♠ (A)
 1.- Lf1 (a)/Tf4 (f) 2.Le5♠ (B)
 1.- Le6+ (g) 2.Sxe6♠ (C)
 1.- T×e4 (h) 2.Dxe4♠ (D)

Recht origineller Schlagabtausch von Drohungen und Widerlegungen, aus dem der Anti-Nowotny mit Rückkehr der Drohungen C und D heraussticht.

5. ehrende Erwähnung
Pawel Muraschew



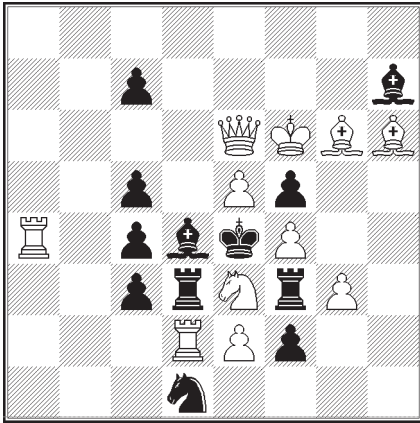
#2

14+9

- 1.- Sd~2.Tf×e4♠ (A)
 1.- S×f5+! 2.T×f5♠ (B), aber 1.- S×b3! (a) (2.- Kd5!)
 1.Sfe7? [2.Tf5♠ (B)]
 1.- S×b3 (a) 2.T×e4♠ (A)
 1.- S×f4 2.Dh8♠, aber 1.- L×h2! (2.- S×f5!)
 1.Sg3! [2.T×e4♠ (A)]
 1.- S×b3 (a) 2.Tf5♠ (B)
 1.- K×f4 2.Sh5♠
 1.- S×f4 2.Dh8♠
 1.- S×f5+ 2.T×f5♠

Le Grand (S-TT) mit Batterie und Batterieverzicht.

6. ehrende Erwähnung
 Ján Dučák/Miroslav Svítek



#2

11+12

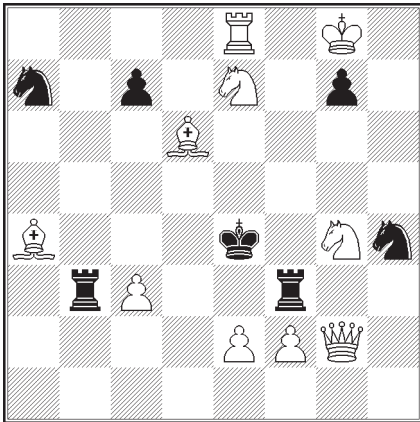
- 1.– Td×e3/Tf×e3 2.Dc6‡
 1.S~? [2.Dc6‡] Se3 (a)!/Le3 (b)!
 1.Sc2? [2.Dc6‡] Le3 (b) 2.exd3 (B)‡, aber 1.– Se3 (a)!
 1.S×d1? [2.Dc6‡] Le3 (b)!
 1.S×f5? [2.Dc6‡] Se3 (a)/Le3 (b) 2.Sd6 (A)/exd3 (B)‡
 1.– L×e5+ 2.D×e5‡, aber 1.– Lg8!
 1.S×c4! [2.Dc6‡] Se3 (a)/Le3 (b) 2.exd3 (B)/Sd6 (A)‡
 1.– L×e5+/Lg8 2.D×e5/L×f5‡

Reziproker Mattwechsel, fortgesetzter Angriff, Reduktion der Widerlegungen.

1.S×d1? ist aber als Verführung nicht wirklich ernst zu nehmen.

Und die Mattzüge 2.Scd6/2.Sfd6 muss man für den reziproken Wechsel als gleiche Züge ansehen.

7. ehrende Erwähnung
 Gerhard Maleika



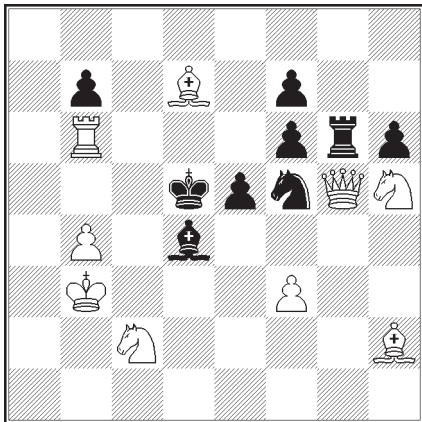
#2

10+7

- 1.Se3! [2.S7~‡]
 1.– Tb8 2.Sc8/Lc2‡
 1.– Tb5 2.Lc2/S7d5‡
 1.– c×d6 2.S7d5/Sg6‡
 1.– Sg6 2.S×g6/D×f3‡
 1.– Sf5 2.D×f3/S7×f5‡
 1.– T×c3 2.S7f5/Sc6‡
 1.– Sc6 2.S×c6/L×c6‡
 1.– Sc8 2.Lc6/S×c8‡

Neues zum abgenutzten Burkhardt-Thema. Die Differenzierungszüge erzeugen aus den fünf Drohzügen und drei neuen Zügen zyklische Dualmatts. Ähnliche Stücke unter den Turnieraufgaben kamen nicht ohne Behelfsschlüssel aus.

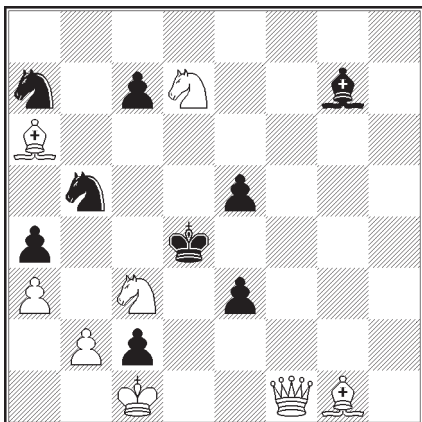
8. ehrende Erwähnung
Klaus Baumann



1.– S~/e4 2.Sf4/Td6‡
1.Dxf6? Zz. S~/e4/T~/Txf6/Lg1...xb6/La1...c3
2.Td6/Sf4/Dxf7/Sxf6/Dxe5/Tb5‡, aber 1.– Tg7!
1.Dd2! Zz. S~/e4/T~ 2.Sxe3/Tb5/Sxf6‡

3x2 Sagoruiko nach Halbfesselung und Halbfesselungsverzicht. Klar und sparsam, mit feinem Widerlegungszug.

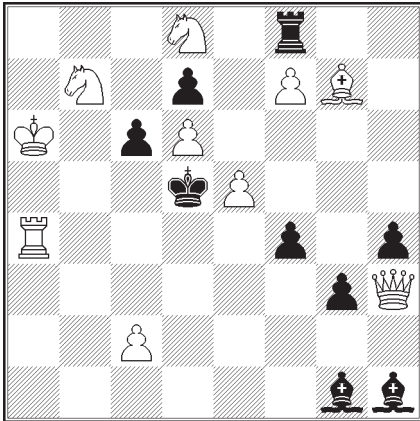
9. ehrende Erwähnung
Sven Trommler



1.– Sxc3 (a) 2.Dc4 (A)/Dd3 (B)‡
1.Dg2? [2.Dd5 (D)/De4 (E)‡] Sxc3! (a)
1.De2? [2.Lxe3‡ (C)] Sxc3 (a) 2.Dc4 (A)/Dd3 (B)‡,
aber 1.– Lh6!
1.Df7? [2.Dd5‡ (D)] Sxc3 (a) 2.Dc4‡ (A), aber 1.– c6!
1.Df5? [2.De4‡ (E)] Sxc3 (a), Sd6 2.Dd3‡ (B),
aber 1.– Kc4!
1.Df3! [2.Dd5 (D)/De4 (E)‡] Sxc3 (a) 2.Lxe3‡ (C)

Die vier Kreuzfluchtfelder des schwarzen Königs und ein Damensolo bilden den Kern dieser Aufgabe. Außerdem sehen wir Barnes und Mäkihovi, dazu Dombrovskis-Paradox und Drohrückkehr, vielleicht etwas monoton geraten.

10. ehrende Erwähnung
Miroslav Subotić



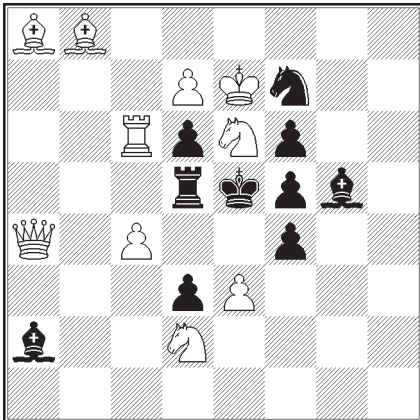
#2

10+9

- 1.Txf4? [2.c4 (A)♯] Ld4! (a)/Le4! (b)
 1.e6 (B)? [2.Df5 (C)♯] Le4 (b)/Ld4 (a)/dxe6
 2.c4 (A)/Txd4/Dxe6♯, aber 1.– Txf7!
 1.Df5 (C)! [2.e6 (B)♯] Ld4 (a)/Le4 (b)/Txf7
 2.c4 (A)/Dxe4/Dxf7♯

Tausch Erstzug-Drohung, Dombrovskis mit Doppelwiderlegung, Mattwechsel, Bikos.
 Ein originelles Konzept.

Lob (ohne Rangfolge)
Sergej I. Tkatschenko



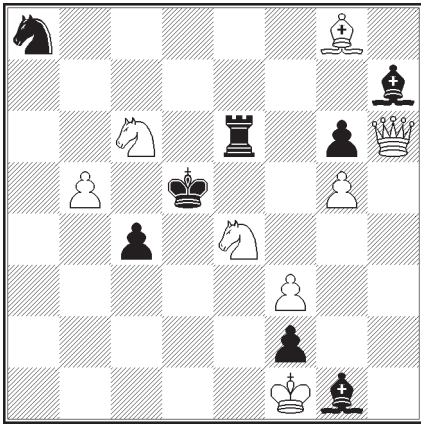
#2

10+10

- 1.– Td4 2.exd4♯
 1.Sc5? [2.Sf3 (A)♯] Txc5 (a) 2.Txc5 (B)♯,
 aber 1.– fxe3!
 1.c5? [2.Sf3 (A)♯] Txc5 (a),Td4 2.D(x)d4♯,
 aber 1.– Lc4!
 1.Tc5 (B)! [2.Txd5♯] Txc5 (a)/Lxc4 2.Sf3 (A)/Da1♯

Erochin-Thema, Dombrovskis, Mattwechsel. Der Turm-Mechanismus zur
 Darstellung des Erochin-Themas war aber schon des Öfteren zu sehen.

Lob (ohne Rangfolge)
Gerhard Maleika

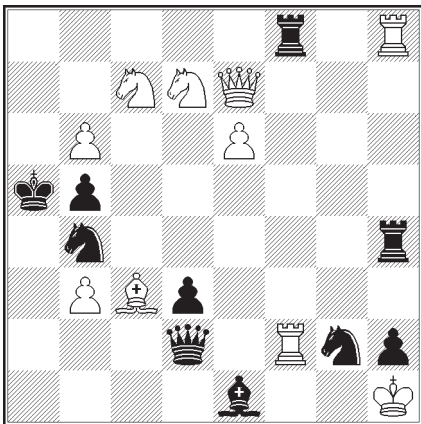


#2 2 Lösungen 8+8

- 1.Df8! [2.Dc5/Sc3/Sf6/Dd6/Dd8♯]
 1.– Sc7 2.Dc5/Sc3/Sf6/Dd6/Dd8♯
 1.– Sb6 2.Dc5/Sc3/Sf6/Dd6♯
 1.– Lh2 2.Dc5/Sc3/Sf6♯
 1.– L×g8 2.Dc5/Sc3♯
 1.– c3 2.Dc5♯
 1.Dg7! [2.Dd4/Sb4/Se7/De5/Dd7♯]
 1.– Sc7 2.Dd4/Sb4/Se7/De5/Dd7♯
 1.– Sb6 2.Dd4/Sb4/Se7/De5♯
 1.– Lh2 2.Dd4/Sb4/Se7♯
 1.– L×g8 2.Dd4/Sb4♯
 1.– c3 2.Dd4♯

Mattreduktion 5-4-3-2-1 in gebundener Form. Zwar pure Symmetrie, aber die zwei Lösungen betonen die Idee und die reife Konstruktion.

Lob (ohne Rangfolge)
Gerhard Maleika

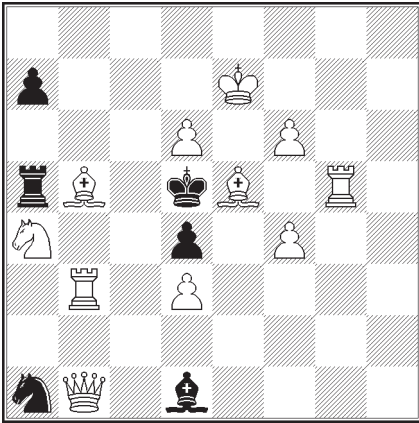


#2 10+10

- 1.Th5? [2.T×b5♯] Tf5!
 1.Tf5? [2.T×b5♯] Dg5!
 1.Dg5? [2.D×b5♯] Th5!
 1.Dc5! [2.D×b5♯] Tf5/Dg5/Th5 2.Ta8/Ta2/D×b4♯

Zyklus der Felder bei Erstzug und Widerlegungszug. Fällt unter thematisch vergleichbaren Problemen auf, weil hier zudem noch gleiche Steine bei Weiß und Schwarz agieren.

Lob (ohne Rangfolge)
Gerhard Maleika



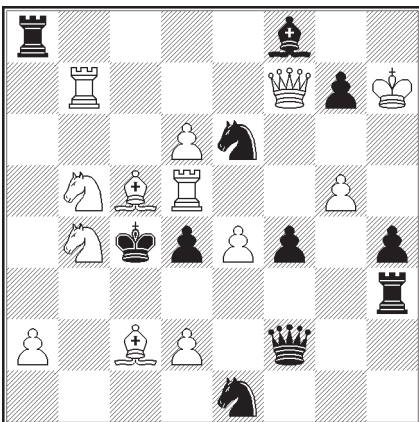
#2

11+6

- 1.Tc3! [2.Lc6/Tc5♯]
 1.- T×b5 AB und DE 2.D×b5♯
 1.- L×a4 BC und EF 2.Dh1♯
 1.- d×c3 CA und FD 2.L×c3♯
 A Schlag Drohstein
 B Gewinn des Zugangs zu einem Feld
 C Schlag Deckungsstein
 D Zugermöglichung durch Schlagen
 E Verlust des Zugangs zu einem Feld
 F Öffnung weißer Zuglinie

Zyklus der Effekte, mit denen die Drohungen verhindert bzw. mit denen ein Mattzug ermöglicht wird.

Lob (ohne Rangfolge)
Gerhard Maleika



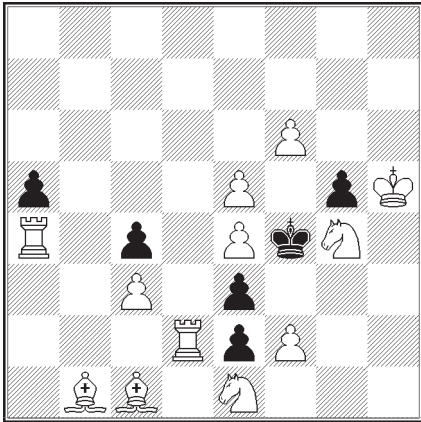
#2

13+11

- 1.Sc6! [2.Se5♯]
 1.- S×g5+ AB 2.T×g5♯
 1.- S×c5 BC 2.T×d4♯
 1.- Sd3 CD 2.Lb3♯
 1.- Sf3 DE 2.d3♯
 1.- L×d6 EA 2.S×d6♯
 A ein schwarzer Stein ermöglicht einen weißen Zug durch Schlagen
 B ein schwarzer Stein öffnet eine weiße Schachlinie
 C ein schwarzer Stein blockiert ein Feld für den schwarzen König
 D ein schwarzer Stein verstellt eine schwarze Zuglinie
 E ein schwarzer Stein verliert den Zugang zu einem Feld durch seinen Zug

Zyklus der Effekte, mit denen ein Mattzug ermöglicht wird.

Lob (ohne Rangfolge)
Rainer Paslack



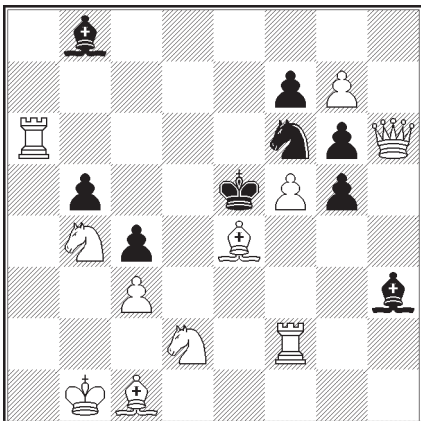
#2

12+6

1.– e×d2 2.L×d2♯; hingegen 1.– e×f2 2.Td3??
1.T×c4? Zz. e×d2/e×f2 2.L×d2/Td3♯, aber 1.– a4!
1.Td~? [2.L×e3♯], doch nunmehr ist Schwarz patt.
1.Td1? [2.L×e3♯], wogegen 1.– e×d1D,T,L nichts
ausrichtet, doch Schwarz widerlegt mit 1.– e×d1S!
(Und auch 1.Tc2? Zz. scheitert an 1.– K×e4.)
1.Td3! Zz.
1.– c×d3 2.L×e3♯
1.– K×e4 2.Td4♯ (nicht 2.T×c4+?)

Eine Art fortgesetzter Angriff mit dem Schlag-mich-Turm zwecks Pattvermeidung.
Kurios.

Lob (ohne Rangfolge)
Rainer Paslack



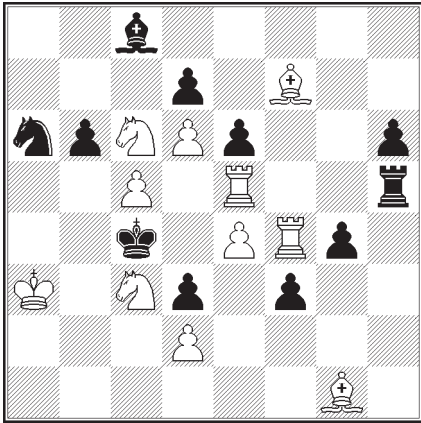
#2

11+9

1.La3? [2.Sc6 (A) ♯] g×f5 (Thema A, Schlagform)
2.D×f6 (C)♯
1.– L×f5 (Thema A, Schlagform) 2.Dh2♯
aber 1.– Sf~! (a) (Thema A, Entblockungsform)
1.Lc2? [2.Sf3 (B)♯] Lg2,Lg4 2.Dh2♯
1.– g4 2.Df4♯, aber 1.– Se4! (b) (Thema A)
1.D×g6! [2.D×f6 (C)♯] Sf~ (a)/S×e4 (b) 2.Sc6 (A)
(Thema B)/Sf3 (B)♯
1.– f×g6/Ld6 2.Te6/Sc6♯

Dombrowskis-Paradox und Pseudo-le Grand, angereichert durch Thema A und B.

Lob (ohne Rangfolge)
Rainer Paslack



#2

11+11

1.T×h5,Tf5,Tg5 = 1.Te~? (2.e5 (A)/Se5 (B) ‡] d×c6/S×c5
2.e5 (A)/Se5 (B) ‡,
aber 1.– f2!
1.T×e6? [2.e5 (A)/Te5 (C) ‡] T×c5/f2 2.e5 (A)/Te5 (C) ‡
1.– Td5/Tf5 2.exd5/exf5 ‡,
aber 1.– S×c5!
1.Td5! [2.e5 (A) ‡] Te5/e5 2.S×e5 (B)/T×e5 (C) ‡
1.– T×d5/Tf5/S×c5 2.exd5/exf5/Td4 ‡

Gelungene Batterieauswahl mit Paraden und Mattzügen auf dem Drohfeld.

Teilnehmerliste; g=Gemeinschaftsarbeit

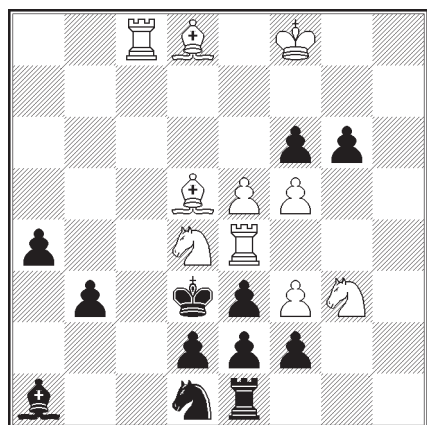
Juri M. Alexejew (RUS): A4/30, A53/377, A57/390; Rauf Aliovsadzade (USA): A25/207; Klaus Baumann (D): A14/95, A15/96; Ovidiu Cračiu (RO): A19/151; Wassyl Djatschuk (UA): A63/405, A64/406, A65/407; Ján Dučák (CZ): A6/38g; Stefan Felber (D): A9/43; Luis Gómez Palazon (E): A55/386, A56/387; Marco Guida (I): A22/202, A23/203, A24/204; Peter Gvozdják (SK): A20/157; Fedir Kapustin (UA): A5/32g; Marjan Kovačević (SRB): A54/379; Alexander Kusowkow (RUS): A36/241; Zoltán Labai (SK): A1/5g, A7/39g; Béla Majoros (H): A11/64; Gerhard Maleika (D): A27/215, A28/216, A29/217, A30/218, A31/219, A32/220, A33/221, A34/222, A35/223, A48/364, A49/365, A50/366, A51/367, A52/368; Giwi Mosiaschwili (GE): A21/236; Pawel Muraschew (RUS): A67/425, A68/426. Petro Novitsky (UA): A5/32g; Charles Ouellet (CND): A2/8, A10/51; Alexandr Pankratjew (RUS): A43/306, A44/307, A45/308, A46/309, A47/310; Rainer Paslack (D): A58/394, A59/395, A60/396, A61/397, A62/398; Anatoli Slesarenko (RUS): A16/122, A17/123; Ruslan I. Stezenko (RUS): A8/42; Miroslav Subotić (SRB): A39/287, A40/288, A41/289, A42/290; Miroslav Svítek (CZ): A6/38g, A7/39g; Sergej I. Tkatschenko (UA): A3/19; Sven Trommler (D): A26/208; Mykola Tscherniawskyi (UA): A18/138g; Kari Valtonen (FIN): A37/248, A38/249; Anatoli Wasilenko (UA): A12/70, A13/71, A66/421; Daniil Yakimovich (USA): A18/138g; Roman Zalkotsky: A5/32g; Vidadi Zamanov (AZE): A1/5g.

Preisbericht Dreizüger

Mit 43 Aufgaben war diese Abteilung quantitativ am schwächsten besetzt. Allerdings war die Qualität der eingereichten Probleme teilweise überragend und ließ keine Wünsche offen. Eine Aufgabe musste vorab aussortiert werden, da sie eine illegale Stellung aufwies. Elf Miniaturen fanden sich unter den Bewerbungen. Sie hatten allerdings keine Chance auf eine Auszeichnung, denn das Gros der verbleibenden Aufgaben glänzte durch hochkarätige Inhalte.

Nach Abwägung unserer beiden Wertungen kamen wir final zu folgender Reihung:

1. Preis Gerard Doukhan



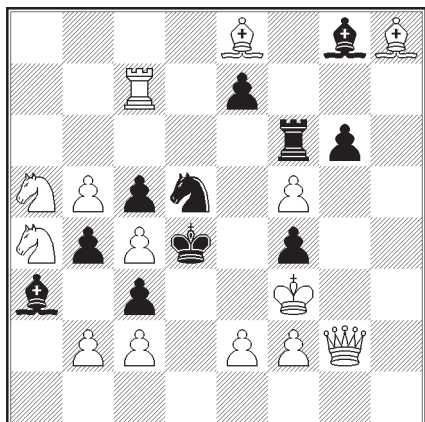
- 1.Lb7? (2.La6♣) Sc3 2.La6+ Sb5 3.Lxb5♣,
aber 1.– Sb2!
1.La5? A (2.Lc4♣ C) Lxd4! a
1.Tg4? (2.La5 (3.Lc4♣) Lxd4 3.Le4♣) Th1!
1.Th4! (2.La5 A (3.Lc4♣ C) Lxd4 a 3.Le4♣ D
(2.– Sb2 3.Tc3♣)
1.– fxe5 2.Le4+ D Kxd4 3.Lb6♣ B
1.– g5 2.Lb6 B (3.Le4♣ D) Sc3 3.Lc4♣ C
1.– Lb2 2.Lc4+ C Kc3 3.La5♣ A
1.– Th1 2.Sgxe2 (3.Lc4 C/Le4 D♣) Lxd4 a 3.Sf4♣
1.– gx f5 2.Sgxf5 (3.Le4♣) Sc3 3.Lc4♣ C
1.– Sb2 2.Sb5 (3.Tc3/Td4/Le4♣) Sd1 3.Le4♣ D

Der Autor entführt uns in geradezu schwindelerregende Höhen der Dreizügerkunst. Versuchen wir uns an einer Inhaltsbeschreibung seines Epos und folgen dabei seinen Notizen zum Turniersieger. Bitte schnallen Sie sich an! Dargeboten wird ein Adabaschew-Komplex (bekannt aus dem Hilfsmatt, wo zwei völlig verschiedene Inhalte zu einer Idee verbunden werden) der besonderen Art, denn hier werden gar drei Themen (Ideen) zusammengebracht, die da wären:

- 1) In Drohung und erster Verteidigung sehen wir Thema B2, Pseudo-le Grand und Selbstblock.
- 2) Im zweiten Zugpaar wechseln die weißen Zweit- und Mattzüge im Vergleich zum ersten Zugpaar reziprok; Mattzüge werden zu Zweitzügen und umgekehrt. Dazu gibt es Fernblocks nach den Königsfuchten.
- 3) Im dritten Zugpaar dann Barnes im Vergleich mit den Drohungen des ersten Pärchens, dazu zwei andere Verteidigungen mit den thematischen Matts C und D.

Diese ohnehin sehr beeindruckende Synthese wird zusätzlich umrahmt von einem Zügezyklus AD-DB-BC-CA zwischen Drohungen und drei Verteidigungen. Zusätzlich ergänzt wird der grandiose Inhalt von einem doppelten Wechsel der zweiten und dritten Züge AC-CA und BD-DB. Und wer ganz genau hinschaut, kann sogar noch das URANIA-Thema in Bezug auf den Zug La5 entdecken. Alles in allem ist das der komplette Wahnsinn!

2. Preis
Alexander Kusowkow



#3

14+11

1.Dg5! (2.Txc5 C 3.Sc6# A
2.- Ke5 a 3.Dxf4# B, 2.- e5 (b) 3.Sb3# E)

1.- b3 2.Td7 D (3.Dxf4# B)
2.- Ke5 a 3.Sc6 A#, 2.- e5 b 3.bxc3#

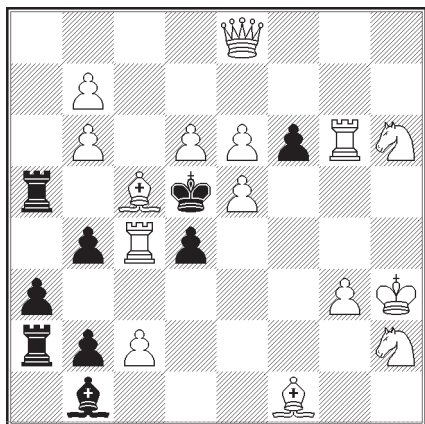
1.- Ke5 a 2.Sc6+ A Kd6 3.Td7# D

1.- e5 b 2.Sb3+ E Kc4 3.Txc5# C

1.- gxf5 2.Dxf5 Lh7 3.Dxd5#

Wieder Adabaschew. Zwei Varianten mit den Themen le Grand und Visserman.
Zwei Varianten mit dem Babuschka-Thema und Funktionswechsel der Züge.
Diesmal ein ausgesprochen leckeres Buchstaben-Süppchen, denn wir erkennen einen
Zyklus CA-AD-DB-BE-EC der Zweit- und Matt-/Drohzüge.
Eine großartige, sympathische Umsetzung.

3. Preis
Miroslav Svíték



#3

15+9

1.- Ke4 a 2.Txd4+ Ke3 3.S6g4#

1.- Kxe5 2.Txd4 (3.S2g4/Sf3#) Txc5 3.Sf3#

1.Lxd4? X (2.S2g4 Y 3.Sxf6# C)

2.- Ke4 a 3.Lg2# A, 2.- fxe5 b 3.Dc6# B
(2.Dc6+ Kxe6 3.Txf6#)

1.- Lxc2 2.Dc6+ Kxe6 3.Txf6# Aber 1.- Tc5!

1.S2g4! Y (2.Lxd4 X 3.Sxf6# C)

2.- Ke4 a 3.Lg2# A, 2.- fxe5 b 3.Dc6# B

1.- Lxc2 2.Txc2 (3.Lg2# A)

2.- Ke4 a 3.Dc6# B, 2.- fxe5 b 3.Sf6# C

1.- Txc5 2.Txc5+ Ke4 a 3.Lg2 A/Dc6# B#, 2.- Kxc5
3.Db5#

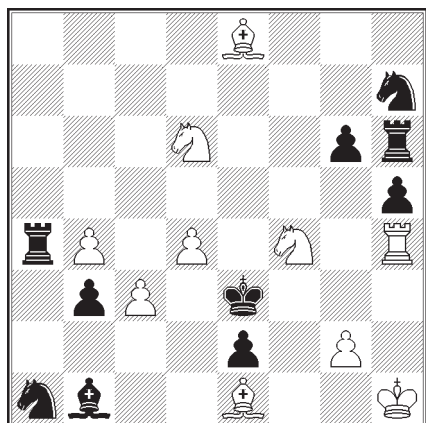
1.- f5 2.Sf6+ C Kxe5 3.Sf7#

1.- d3 2.Se3+ Kxe5 3.Shg4/Sf7#

Eine vorzügliche Realisierung eines gewagten Themenmixes. Wie schwierig sich dies gestaltet, kann man daran erahnen, dass die Stellung gerade noch so erspielbar ist. Nichtsdestotrotz erkennt man auch hier die Hand des Könners. Gezeigt wird die Kombination von Drohform-Lacny (auch bekannt unter Schedej-Zyklus), Mäkihovi und Reversal. Der kleine Makel im Satzspiel nach 1.- Ke4 2.Txd4+ ... Ke5 3.Sf3# oder 3.S2g4# kann bei dieser geballten Ladung an Inhalt großzügig toleriert werden.

4. Preis

Michael Schreckenbach/Peter Sickinger



#3

10+10

1.Sd5+? Kd3 2.Lb5+ Kc2!

1.Sc4+? Ke4 2.Lc6+ Kf5!

1.Lb5? (2.Sd5♯) Sf6!

1.Lc6? (2.Sc4♯) T×b4!

1.Ld7! (2.Th3+ K×f4 3.Ld2♯)

1.– Sc2 2.Sd5+ A Kd3 3.Lb5♯ C

1.– Lf5 2.Sc4+ B Ke4 3.Lc6♯ D

1.– Sg5 2.Lb5 C (3.Sd5 A♯) Le4 3.Sc4♯ B

1.– Ta2 2.Lc6 D (3.Sc4 B♯) Ld3 3.Sd5♯ A

Zwei Probespiele scheitern an der Flucht des schwarzen Königs. Zwei weitere Probespiele scheitern daran, dass ein schwarzer Verteidiger das Drohmattfeld decken kann.

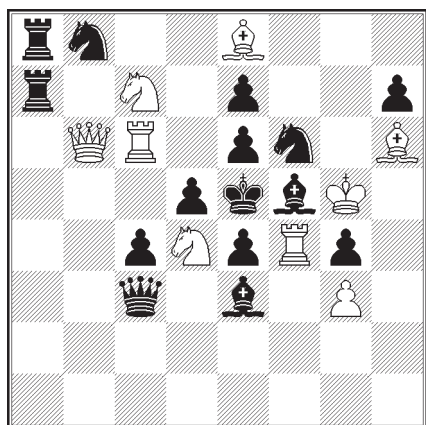
Der Schlüssel nötigt Schwarz zweimal zu Paraden, die Fernblocks erzwingen, sodass die beiden ersten Probespiele durchführbar sind. Zwei andere Verteidiger werden abgelenkt.

Danach verbleibt jeweils nur noch die schlechte Verteidigung (= Beugung), die Weiß blocknutzend mattsetzen lässt. Zusammengefasst ergibt dies einen logischen Dreizüger mit Pseudo-le Grand und einem Zyklus der weißen Züge AC-CB-BD-DA.

Eine tolle Aufgabe, die in ihrer Klarheit begeistert.

5. Preis

Zoltán Labai / Miroslav Svíték



#3

9+15

1.– L×d4 a 2.T×e6+ A L×e6 3.D×e6♯ C &
2.T×f5+ B exf5 3.Te6♯ A

1.Sc5 D? (2.T×e6+ A L×e6 3.D×e6♯ C)

1.– L×d4 a 2.T×f5+ B exf5 3.Te6♯ A

Aber 1.– D×d4! b

1.Kh4! (2.T×f5+ B exf5 3.Te6♯ A)

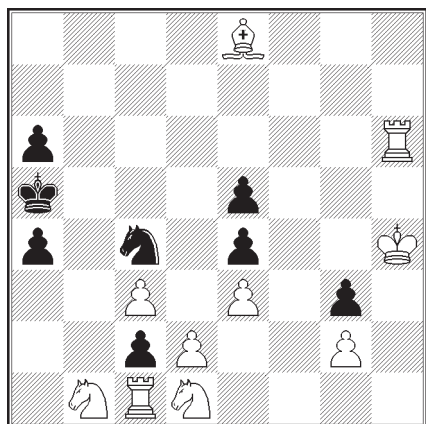
1.– L×d4 a 2.T×e6+ A L×e6 3.D×e6♯ C

1.– D×d4 b 2.T×e6+ A L×e6 3.D×e6♯ C

1.– S×c6 2. S×c6 Kd6 3.Sb5♯ D

Wiederum ein geballtes Feuerwerk an modernen Themen. Das Satzspiel ist barnes-mäßig angehaucht. Des Weiteren gibt es le Grand, Pseudo-le Grand, Dombrowskis und Mäkihovi zu bewundern. Außerdem wird der Erstzug der Verführung zum Mattzug in der Lösung. Die Stellung verrät, besonders die Nordwest-Ecke, welche Schwierigkeiten umschiffen werden mussten, um dies alles sauber aufs Brett zu bringen.

Spezialpreis
Peter Gvozdják

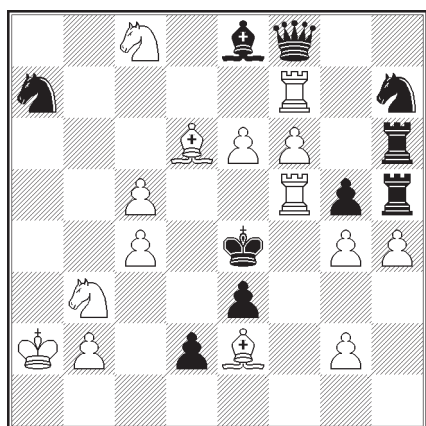


#3 10+8

- 1.- Sa3 a 2.Sxa3 A (3.Sc4#)
 1.- Sb2 b 2.Sxb2 B (3.Sc4#)
 1.- Sxe3 2.Sxe3 (3.Sc4#)
 1.- Sxd2 2.Sxd2 (3.Sc4#)
 1.Sa3? A (2.Sxc4#)
 1.- Sxa3 a 2.Sb2 B Sa3~ 3.Sc4#
 1.- Sb2 b 2.Txc2 C Sb2~ 3.Sc4#
 1.- Sb6 c 2.Sb2 B Sd7 3.Sbc4#
 1.- Sxe3 2.dxe3 (3.Sc4#) aber 1.- Sxd2!
 1.Sb2! B (2.Sxc4#)
 1.- Sa3 a 2.Txc2 C Sa3~ 3.Sc4#
 1.- Sxb2 b 2.Sa3 A Sb2~ 3.Sc4#
 1.- Sb6 c 2.Sa3 A Sd7 3.Sbc4# (2...S~ 3.Sbc4,Sac4#)
 1.- Sxe3 2.dxe3 (3.Sc4#)
 1.- Sxd2 2.Sxd2 (3.Sbc4/Sdc4#)
 1.- Sd6 2.Txd6 (3.Sc4#)

Eine hochambitionierte Aufgabe, die offenbar eine Erstdarstellung der Kombination von Rice-Zyklus und Kiss-Zyklus zeigt. Dazu gibt es noch Reversal. Auch dies wäre ein Siegerstück, wenn da nicht ein Haar in der Suppe wäre. Nach 1.- Sxd2 2.Sxd2 befindet sich Schwarz in Zugzwang, nach der einzigen Parade 2.- a3 gibt es dann drei Matteredigungen. Da zwei davon schon drohten, ist dies vielleicht nicht so tragisch zu sehen. Allerdings ist Schwarz auch nach der Parade 1.- Sb6 2. Sa3 im Zugzwang. Falls er mittels 1.- Sd7, wie angegeben pariert, dann nur 3. Sbc4#. Auf andere schwarzen S-Züge gibt es den Dual 2. Sbc4, Sac4. Deshalb haben wir uns entschlossen, dieser Aufgabe eine spezielle Auszeichnung zuteil werden zu lassen.

1. ehrende Erwähnung
Volker Zipf

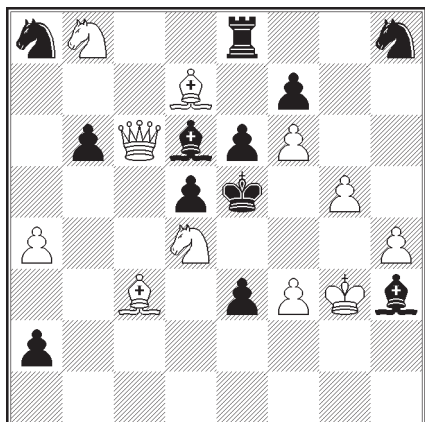


#3 15+10

- 1.hxg5? (2.Tf4) Txf6!
 1.g3? (2.Te5) Sc6! (1.- gxh4? 2.Tf4#)
 1.c6! (2.Sc5+ Kd4 3.Td5#)
 1.- Sxf6 2.hxg5! (3.Tf4 A) Sd5 3.Te5# B
 2.- Dxd6 3.Sxd6#
 1.- Lxc6 2.g3! (3.Te5 B) gxh4 3.Tf4# A
 2.- Dxd6 3.Sxd6#

Dresdner und Beugung in Verbindung mit Feldblocks und Pseudo-le Grand. Obwohl ein bisschen füllig geraten, enthält die Aufgabe eine klare Struktur und es gibt in ihr einige schöne und begeisternde Elemente zu entdecken. Eine sehr gute Arbeit.

2. ehrende Erwähnung Igor Agapow



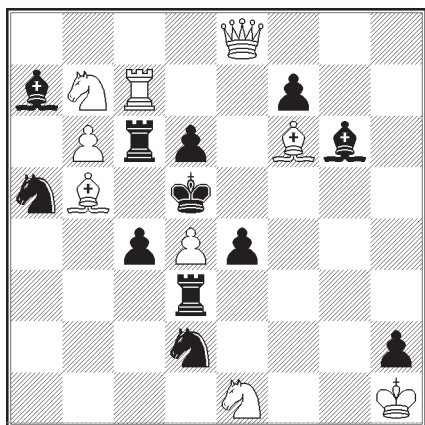
#3

11+12

- 1.La1! (2.f4+ Ke4 3.Dc2♯)
 1.- Lc5 2.Dd6+ K×d6 3.Sb5♯
 - 3.- Kc5?? (2.- L×d6 3.Sbc6♯)
 1.- Sg6 2.Sb5+ Kf5+ 3.S×d6♯
 - 3.- Kg6?? (2.- d4 3.De4♯)
 1.- Tc8 2.S×e6+ Kf5+ 3.Sf4♯
 - 3.- Te6?? (2.- d4 3.De4♯)
 1.- Lf1 2.L×e6 (3.D×d5/Sd7♯) f×e6 3.Sd7♯
 - 2.- L×e6?? (2.- L×b8 3.D×d5♯)
 1.- e2 2.Dc1 e1D+ 3.D×e1♯

Zwei interessante Pärchen in Sachen Verteidigung: Im ersten Paar sehen wir zweimal Fernblocknutzung, im zweiten Paar werden schwarze Langschrittler von ihren Verteidigungslinien weggelockt. Danach gibt es interessantes Geschehen auf e6 zu bestaunen. Zusätzlich gibt es Mattwechsel nach Schachgeboten des schwarzen Königs. Eine sympathische Aufgabe.

3. ehrende Erwähnung Waleri Schawyrin



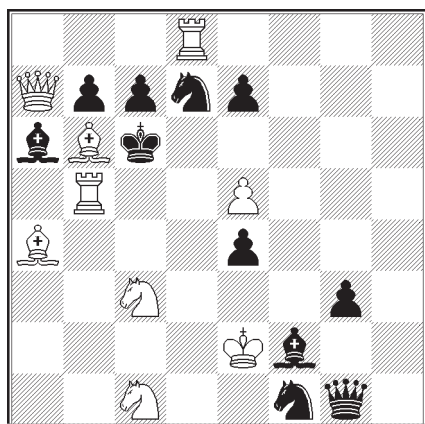
#3

9+12

- 1.Sg2? (2.Sf4♯) Tf3!
 1.Sc2? (2.Sb4♯) Tb3!
 1.De7! (2.L×c6+ S×c6 3.D×d6♯)
 1.- T×b6 2.Tc5+ d×c5 3.De5♯
 1.- e3 2.Sg2! (3.Sf4♯)
 2.- Le4 3.D×f7♯
 2.- T×d4 3.S×e3♯ (2.- Tf3?)
 1.- c3 2.Sc2! (3.Sb4♯)
 2.- Tc4 3.D×d6♯
 2.- T×d4 3.Se3♯ (2.- Tb3?)

Eine instruktive Umsetzung des sogenannten Elbe-Themas (= Mix von Dresdner und Hamburger). Der Schlüssel ist unauffällig, die Drohung ein klein wenig grob. Aber die anspruchsvolle Thematik wurde recht harmonisch umgesetzt.

4. ehrende Erwähnung
Juri Gordian



#3

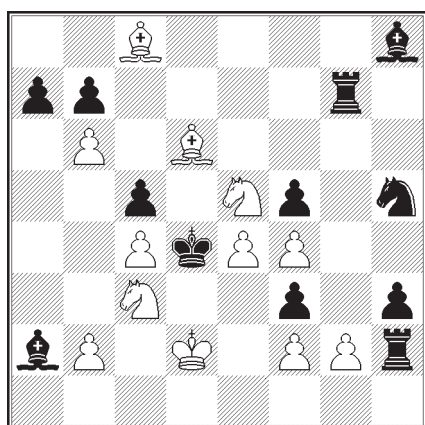
9+11

1.S1a2? Lc5!
1.Sb3? L×b6!

1.Lc5! (2.D×b7+ L×b7 3.Ta5♯)
1.– S×c5 2.Sa2 (3.Sb4♯) Sd3(/L×b5+) 3.Tc5(/L×b5)♯
1.– Sb6 2.Sb3 (3.Sa5♯) Sc4(/L×b5+) 3.Tb6(/L×b5)♯
1.– b6 2.D×a6 (3.Da8/Ta5♯) S×c5 3.T×b6♯

Der verteidigende schwarze Springer wird „dresdnerisch“ gezwungen, den weißen Turm zu entfesseln, der daraufhin mattsetzt. Eine interessante Idee, die gefällt.

5. ehrende Erwähnung
Peter Sickinger



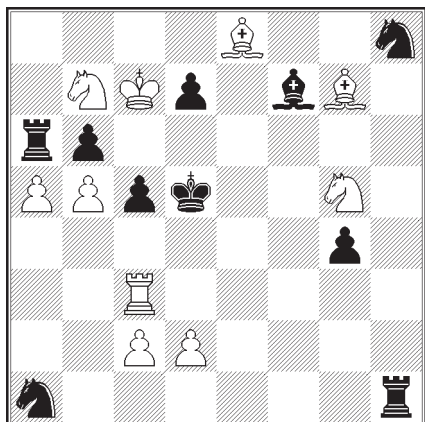
#3

12+12

1.S×f3+? K×c4 2.Le6+ Kb4!
1.Sb5+? K×e4 2.g×f3+ K×f4! oder 2.S×f3 [3.Sc3♯] T×g2!
1.Le6? Tg3! 2.f×g3 T×g2+ oder 2.S×f3+ T×f3 3.Le5+ L×e5!
1.L×f5? a6!
1.b4! (2.L×c5♯)
1.– c×b4 2.S×f3+ Kc4 3.Le6♯
1.– S×f4 2.Sb5+ K×e4 3.g×f3♯
1.– a×b6 2.L×f5 (3.Sb5♯ A) L×c4 3.S×f3♯ B
1.– Tc7 2.Le6 (3.S×f3♯ B) f×e4 3.Sb5♯ A
(2.– L×e5 3.L×e5♯)

Zweimal Fernblockkung, dazu Pseudo-le Grand.
Nett, aber auch ein bisschen dick geraten.

6. ehrende Erwähnung
Miroslav Svítek



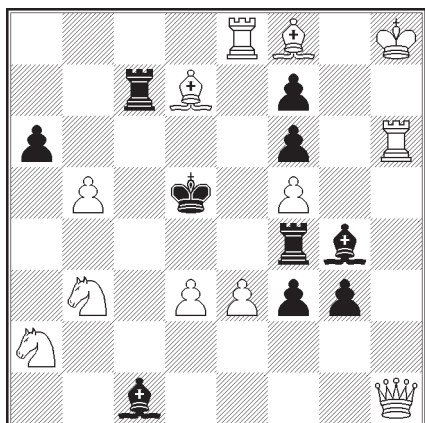
#3

10+10

- 1.a×b6? X (2.T×c5‡ A) d6 b 2.Lc6‡ B
 1.– Sb3 2.c×b3 (3.T×c5/Td3‡) c4 x 2.b×c4‡
 Aber 1.– c4! x
 1.L×d7? Y (2.Lc6‡ B) b×a5 (a) 2.T×c5‡ A,
 aber 1.– Th6!
 1.d3! (2.T×c5+ b×c5 3.c4‡)
 1.– S×c2 2.a×b6 X (3.T×c5‡ A)
 2.– d6 b 3.Lc6‡ B
 2.– c4 x 3.d×c4‡
 1.– Tc1 2.L×d7 Y (3.Lc6‡ B)
 2.– b×a5 a 3.T×c5‡

Pseudo-le Grand mit einfachem Mechanismus und Mattwechsel.
 In der Variante 1.– Sb3 2.c×b3 geht es etwas rabiat zur Sache.

Lob (ohne Rangfolge)
Stefan Felber



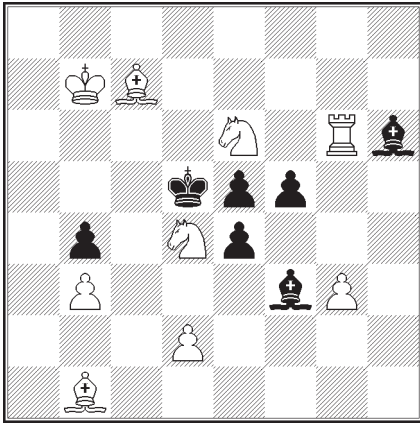
#3

12+10

- 1.T×f6? Lb2/La3!
 1.De1/e×f4? L×f5/La3!
 1.Df1! (2.e4+ T×e4 3.d×e4‡)
 1.– L×e3 2.T×f6 (3.Td6‡) Ld4/Lc5/Tc6/T×d7
 3.Sb4/Sc3/L×c6/Sc3‡
 1.– Tcc4 2.Sb4+ T×b4 3.Lc6‡
 1.– L×f5 2.D×f3+ Te4 3.Sb4‡

Doppelter Verstell-Römer. Der Schlüssel ist fein und versteckt.

Lob (ohne Rangfolge)
Klaus Baumann



#3

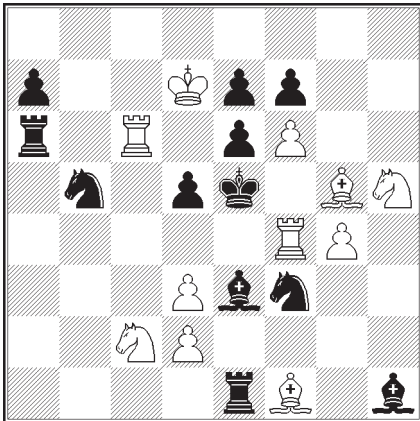
9+7

- 1.Sc2? Lxd2!
 1.Sxf5? Lg5!
 1.Sc6? Lf8!
 1.Lb8! (2.Sc7+ Kxd4/Kc5 3.La7#)
 1.- e3 2.Sc2 (3.Sxb4#) Lf8 3.Sxe3#
 1.- Lf8 2.Sxf5 (3.Se3#) Lc5/Lh6 3.Sc7/Se7#
 1.- Lxd2 2.Sc6 (3.Se7#) Lg5 3.Sxb4#
 1.- exd4 2.Sc7+ Ke5 3.Te6#

Feines Springer-Läufer-Duell in ausgefeilter Konstruktion. Der Pseudo-le Grand-Zyklus fügt sich wunderbar in das Konzept ein.

Lob (ohne Rangfolge)

Leonid Lyubashevsky/Leonid Makaronez



#3

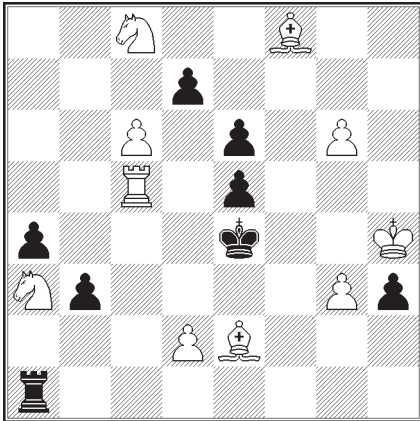
11+12

- 1.Sb4! (2.d4+ Sfxd4/Lxd4/Sbxd4 3.Sd3#)
 1.- Sfd4 2.fxe7! (2.Tf5+? 2.Te4+?) (3.Lf6#)
 1.- Ld4 2.Tf5+! (2.Te4+? 2.fxe7?) exf5 3.Lf4#
 1.- Sbd4 2.Te4+! (2.fxe7? 2.Tf5+?) dxe4 3.Tc5#
 1.- Ta3 2.Txe6+ fxe6 3.Sc6#
 1.- Lxf4 2.Lxf4+ Kd4 3.Sc2#

Schwarz verteidigt dreimal auf dem Drohfeld d4. Danach Auswahl aus Turmopfer oder stiller Fortsetzung. Klassisch und gut.

Lob (ohne Rangfolge)

Leonid Lyubashevsky/Leonid Makaronez



#3

10+8

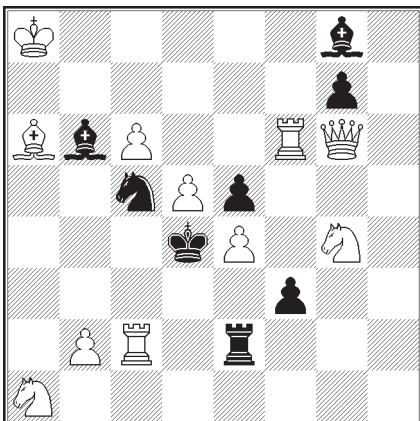
1.Lh6? (2.Sd6+ A Kd4 3.Le3♯ B)
 1.– Kd4 2.Le3+ B Ke4 3.Sd6♯ A
 aber 1.– Kf5!

1.Ld6! (2.T×e5+ C Kd4 3.Sb5♯ D)
 1.– Kd4 2.Sb5+ D Ke4 3.T×e5♯ C
 1.– Kf5 2.Ld3+ E Kf6 3.L×e5♯ F
 1.– d×c6 2.L×e5 F (3.Sd6♯) Kf5 3.Ld3♯ E
 1.– T×a3 2.Se7 nebst 3.Tc4♯

Zwei Fluchtfelder des schwarzen Königs ermöglichen diese sparsame Darstellung von vertauschten weißen 2. und 3. Zügen. Der Wechsel nach 1.– Kd4 ist ein zusätzlicher Pluspunkt.

Lob (ohne Rangfolge)

Sven Trommler



#3

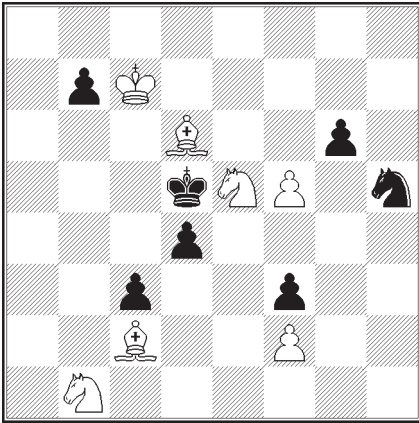
11+8

1.– T×c2/S~ 2.S×c2 A/Sb3 B♯
 1.– S×a6 2.Sb3+ Kd3 3.Tc3♯

1.Tc1! (2.Td1+ Td2/Sd3 3.Sc2 A/Sb3♯ B♯)
 1.– T×e4 a 2.Sc2+ A K×d5 c 3.Td6♯
 1.– S×e4 b 2.Sb3+ B K×d5 c 3.Lc4♯
 1.– L×d5 2.Td6 (3.T×d5♯) T×e4 a/S×e4 b
 3.Sc2 A/Sb3 B♯
 1.– S×a6 2.Sb3+ Kd3 3.Tc3♯;
 1.– T×b2/Td2 2.Dg5 3.De3/D×e5♯

Die Züge Sb3/Sc2 stehen im Mittelpunkt dieses Dreizügers. Beim Mix aus Matt- und Paradenwechsel treten sie als 2. und 3. weiße Züge auf.

Lob (ohne Rangfolge)
Rauf Aliovsadzade



#3

7+7

1.Sd7? d3!

1.Sd3! (2.Sb4+ A Kc4 3.Sa3‡ B)

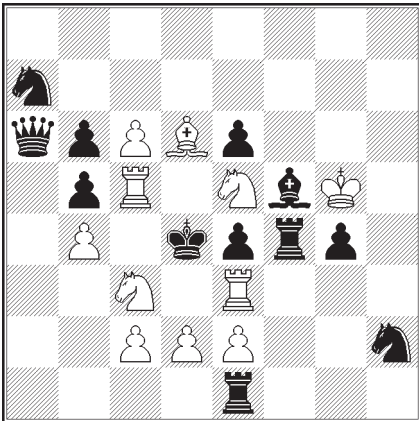
1.– Kc4 2.Sa3+ B Kd5 3.Sb4‡ A

1.– Ke4 2.Sc5++ C Kd5 3.Lb3‡ D

1.– gxf5 2.Lb3+ D Ke4 3.Sc5‡ C

Die sparsamste Aufgabe im Preisbericht. Tausch der 2. und 3. weißen Züge und sehr guter Schlüsselzug. Bleibt hoffentlich ohne Vorgänger.

Lob (ohne Rangfolge)
Alexandr Pankratjew



#3

11+12

1.– Te~ 2.Td3+ exd3 3.e3‡

1.– Txe2 2.Sxe2‡

1.– Sf1,Sf3+ 2.S(x)f3+ exf3/Txf3/gxf3 3.Le5‡

1.– bxc5 2.Lxc5+ Kxe5 3.d4‡

1.– Sc8 2.Sxb5+ Dxb5 3.c3‡

1.Sd1? 1.– bxc5!;

1.Sg6,Sd7? 1.– Sf3+!

1.c7! (2.Sxb5+ Dxb5/Sxb5 3.c3/Sc6‡)

1.– Db7 2.Sc6+ Sxc6/Dxc6 3.Sxb5/Le5‡

1.– Tc1 2.Td3+ exd3 3.e3‡

1.– Sf3+ 2.Sxf3+ exf3/Txf3/gxf3 3.Le5‡

1.– bxc5 2.Lxc5+ Kxe5 3.d4‡

Häufung von Räumungsopfern. Dieser Oldtimer hat alle Mühe, dem Tempo der Moderne zu folgen.

Teilnehmerliste; g=Gemeinschaftsarbeit

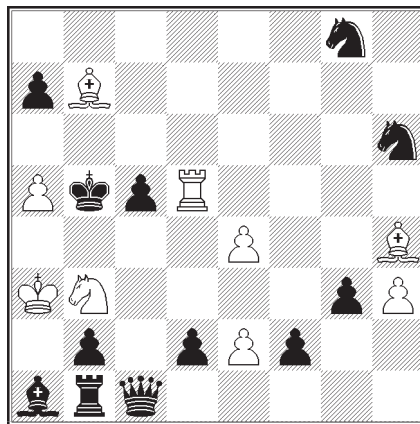
Igor Agapow (RUS): B40/381; Rauf Aliovsadzade (USA): B16/233; Aljona Astafjewa (RUS): B34/350, B35/351, B36/352g; Klaus Baumann (D): B5/97, B6/98; Anastasia Bazhan (RUS): B37/353g, B38/354, B39/355; Gerard Doukhan (F): B4/73; Stefan Felber (D): B3/44; Frank Fiedler (D): B43/408; Luis Gómez Palazon (E): B41/388, B42/389; Juri Gorbatenko (RUS): B26/311g, B29/314g; Juri Gordian: B12/199; Peter Gvozdják (SK): B9/158; Kurt Keller (D): B17/240; Wladimir Koschakin (RUS): B30/346, B31/347, B32/348, B33/349, B36/352g, B37/353g; Alexander Kusowkow (RUS): B18/242; Zoltán Labai (SK): B1/6g, B13/201g; Leonid Lyubashevsky (IL): B7/104g, B11/186g; Leonid Makaronez (IL): B7/104g, B11/186g; Petro Novitsky (UA): B2/34 (IL); Alexandr Pankratjew (RUS): B26/311g, B27/312, B28/313, B29/314g; Waleri Schawyrin (RUS): B8/154; Michael Schreckenbach (D): B25/302g; Peter Sickinger (D): B10/163, B25/302g; Miroslav Svítek (CZ): B13/201g, B21/276, B22/277, B23/282; Sven Trommler (D): B14/209; Kari Valtonen (FIN): B19/250, B20/251; Daniil Yakimovich (USA): B15/231; Vidadi Zamanov (AZE): B1/6g; Volker Zipf (D): B24/295.

Preisbericht Mehrzüger

65 Mehrzüger lagen zur Beurteilung vor.

Unsere getrennt vorgenommene Vorauswahl wich nur bei einigen Loben voneinander ab, die beiden vorderen Preisträger hatten wir jeweils übereinstimmend platziert. Nach Beratung und Wichtung der gegenseitigen Argumente erstellen wir folgende Reihung:

1. Preis Wolfgang Bär



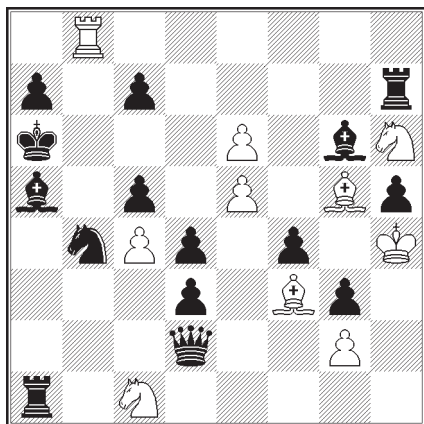
#14

9+12

1.Td6! Kc4 2.Tc6 Kb5 3.Tg6 Kc4 4.T×g3 Kb5 5.Tg6 Kc4 6.Tc6 Kb5 7.Td6 Kc4 8.Td5 Kb5 (die Anfangsstellung ist wieder erreicht, jetzt schlägt der Hauptplan durch) 9.Sd4+ Kc4 10.La6+ Kc3 11.T×c5+ K×d4 12.L×f2+ K×e4 13.Lb7+ Kf4 14.e3‡

Beim Betrachten der Ausgangsstellung kommt man wahrscheinlich als allerletztes auf die Idee, dass Be2 den Mattzug ausführt. Wenn man dann doch den sechszügigen Hauptplan gefunden hat, stellt man fest, dass diesem einzig Bg3 im Wege steht. Aber wie soll dieser beseitigt werden? Unter ständiger Beschäftigungslenkung des schwarzen Königs und ohne Schachgebot, schafft es der weiße Turm. Danach kehrt er wieder auf sein Ausgangsfeld zurück, wobei Hin- und Rückweg identisch sind. Bei der anschließenden Durchführung des Hauptplans kehrt auch Lb7 auf sein Ausgangsfeld zurück. Das Mustermatt auf der anderen Seite des Brettes ist eine Augenweide. Neudeutsches vom Feinsten, ganz in der Handschrift von W. Bär. Liegen wir richtig?

2. Preis
Ralf Krätschmer



#9

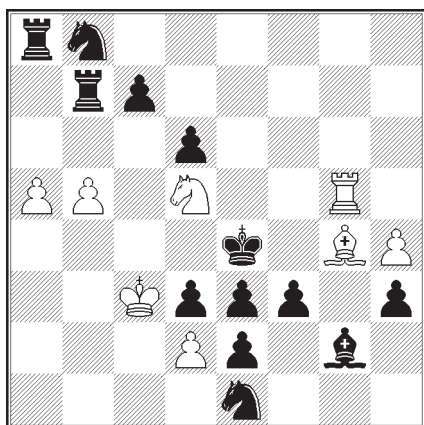
10+15

1.Sb3? (2.Sxc5#) Th1#!

1.Lb7+! Kb6 2.Lc8+ Kc6 3.Sf7 (3.Le7? Le8!) Txf7
4.Le7 (5.Ld7#) Txe7 5.Lb7+ Kb6 6.Lf3+ Ka6
(6.La8+? 7.Sb3 Th1+ 8.Kg5 f3+!)
7.Sb3 Th1+ 8.Kg5 Lb6 9.Lb7#

Gestaffelte Vorpläne, um den Störenfried Lg5 loszuwerden. Durch eine Systemverlagerung wird zunächst der schwarze König auf c6 zwischengeparkt. Jetzt hat Weiß endlich Zeit, ein Luftloch für seinen König zu schaffen. Hierbei muss die Reihenfolge der Züge wohlüberlegt werden. Im Anschluss wird der schwarze König auf sein Ausgangsfeld zurückgeleitet und der Hauptplan, der in ein herrliches Mustermatt mündet, kann komplikationslos durchgeführt werden. Eine rundum gelungene, brettumfassende Darstellung des Berlin-Themas, bei der auch noch die Verbindung mit dem Meerane-Thema gelang.

3. Preis
Ralf Krätschmer



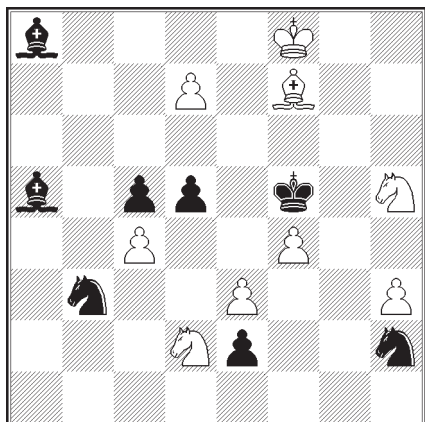
#21

8+13

1.Sf6+! Kf4 2.Sh5+ Ke4 3.Lf5+ Kd5 4.Ld7+ Ke4 5.Sf6+
Kf4 6.Le8 (7.Sh5+ Ke4 8.Lg6#) Txb5
7.Sh5+ Ke4 8.Lg6+ Tf5 9.Lxf5+ Kd5 10.Ld7+ Ke4 11.Sf6+
Kf4 12.Le8 (13.Sh5+ Ke4 14.Lg6#) Txa5 (12.- f2? 13.Sh5+
Kf3 14.Tf5+ Ke4/Kg4 15.Sg3/Tf4#) 13.Sh5+ Ke4 14.Lg6+
Tf5 15.Lxf5+ Kd5
16.Ld7+ Ke4 17.Sf6+ Kf4 18.Le8 f2 19.Sh5+ Kf3
(19.- Ke4 20.Lg6+ Kf3 21.Tg3#)
20.Tf5+ Kg4 (20.-Ke4 21.Sg3#) 21.Tf4#

Zunächst müssen die beiden schwarzen Türme ausgeschaltet (= beseitigt) werden. Nachdem dies endlich nach 15 Zügen geschehen ist, kann zum schönen Hauptplan übergegangen werden. Wie hierbei die Aktionen der drei weißen Figuren ineinandergreifen, ist grandios erdacht. Ein beeindruckender Mechanismus, und am Ende sogar Mustermatt.

4. Preis
Klaus Baumann



#12

9+8

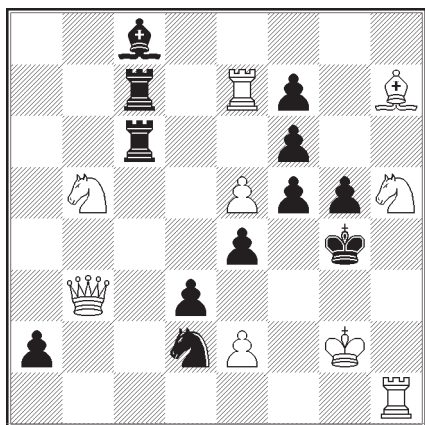
1.e4+ dxe4 2.Sc4??
1.cxd5? (droht nichts)
1.Kg7? e1D!

1.Sg7+ Kf6 2.Se8+ Kf5 3.Kg7 Lc3+ 4.Kh7 La5 5.cxd5
Lxd5 6.Kg7 Lc3+ 7.Kf8 La5 8.Sg7+ Kf6 9.Sh5+ Kf5
10.e4+ Lxe4 11.Sc4 Le~/Lc7
12.Sd6/Se3‡

Stellungsverbesserungen in die Gegenrichtung (wSh5 & wK) durch Systemverlagerung. Nach getaner Arbeit geht es für die beiden weißen Protagonisten retour, und zwar unter ständiger Beschäftigungslenkung des sLa5. Umschlagpunkt ist dabei das Feld g7, das sowohl „hinwärts“ als auch „rückwärts“ von beiden weißen Akteuren genutzt werden muss. Für mich (MD) eine höchst originelle Aufgabe.

5. Preis

Juri Gordian / Michail Marandjuk



#6

9+12

1.De6! (2.Lxf5‡)

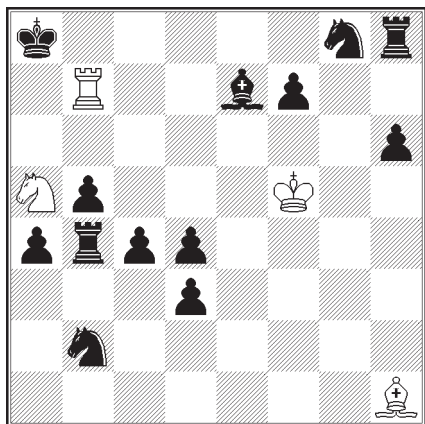
1.– Txe6 2.Sd4 A Tec6 3.e6! B (3.Te6?) Lxe6
4.e3 C [5.Sxf6‡] Lc8 5.Te6 D Txe6/Lxe6 6.Lxf5/Sxf6‡
(2.– Txe5 3.e3 Tc6 4.Sxc6 Te6 5.Sxf6+Txf6 6.Se5‡)

1.– Lxe6 2.e3 C Lc8 3.Te6! D (3.e6?) Txe6
4.Sd4 A [5.Lxf5‡] Tec6 5.e6 B Txe6/Lxe6 6.Lxf5/Sxf6‡

Ein eigenartig komplizierter Mechanismus auf dem Feld e6 (mit drei weißen Figuren in Synthese) mit dem Nowotny-Thema. Erst die jeweils dritte (!) Nowotny-Verstellung auf e6 schlägt durch und führt zum gewünschten Erfolg. ABCD-CDAB-Zyklus der weißen Züge, insgesamt sehr tiefgründig mit feinsinnig begründeten Zugfolgen.

Kleine Schwäche: spielt man 4.Sd4 Ted6 (statt Tec6) dann 5. exd6,e6 bzw. bei 4.e3 Ld7 (statt Lc8) 5.Te6,Txd7.

6. Preis
Baldur Kozdon



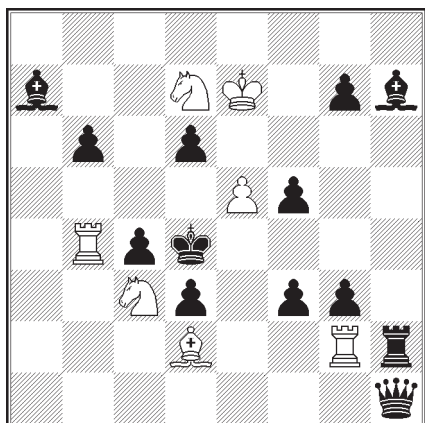
#15

4+13

1.Td7+! (1.Tb6+/Tc7+/T×e7+? Ka7/Kb8/Kb8!) Kb8
2.Sc6+ (2.Lb7? Ka7!) Kc8 3.Se5 Kb8 4.Lb7 Ka7 5.Lc8+
Kb6 6.Tb7+ Kc5 7.Tc7+ Kd6 8.Tc6+ Kd5 9.Lb7 c3!
10.Tc8+ Kd6 11.S×f7+ Kd7 12.Se5+ Kd6 13.Tc6+ Kd5
14.Lc8 15.Le6‡

Batteriespiel der Spitzenklasse: der weiße Läufer wird zum Batterie-Vorderstein, justament auf dem Feld, auf dem in der Ausgangsstellung der weiße Turm (jetzt Batterie-Hinterstein) als Batterie-Vorderstein für den weißen Läufer gestartet ist. Beide Batterien feuern aktiv und werden danach abgebaut. Eine dritte (neue) Batterie wird errichtet, diesmal wieder mit dem weißen Turm als Vorderstein und dem weißen Läufer als Hinterstein (wieder auf b7 stehend), diesmal aber in Gegenrichtung. Nachdem der weiße Springer mit Tempo den sBf7 beseitigt hat, erfolgt zum dritten Mal der Abbau dieser Batterie, damit der ehemalige Hinterstein (Lb7) mattsetzen kann.

7. Preis
Alexandr Pankratjew



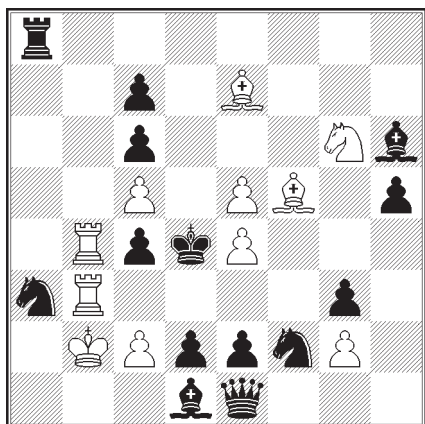
#12

7+13

1.Tb5! Lg8 2.Td5+ L×d5 3.Sb5+ Ke4 4.S×d6+ Kd4
5.S×f5+Ke4 6.S×g3+ Kd4 7.Sf5+ Ke4 8.Sd6+ Kd4 9.Sb5+
Ke4 10.Sc3+ Kd4 (10.- Kf5? 11.Tg5‡) 11.Tg4+ Le4
12.T×e4‡

Das profane Schlusspiel stören zwei schwarze Bauern, die der Sc3 durch einen langen Ausritt (mit anschließender Rückkehr) beseitigen muss, nachdem Lh7 mittels Turmopfer als Block auf d5 zwischengeparkt wurde. Zwar diesmal kein Mustermatt, aber trotzdem schön rund. Der Hauptplan hätte allerdings etwas mehr Schwung vertragen können.

8. Preis
Alexandr Pankratjew



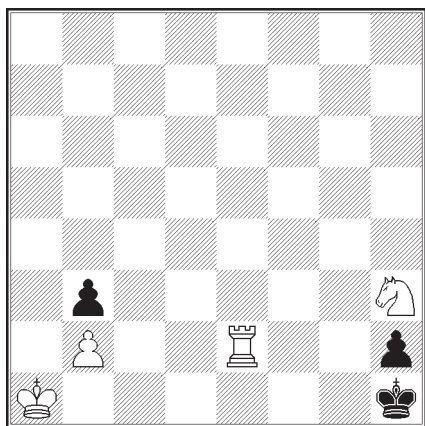
#9

11+14

- 1.Sh4! (2.Sf3♣) K×e5 (1.– S×e4? 2.Sf3+ Kd5
3.Td3+ c×d3 4.Td4♣) 2.Sg6+ Kd4 3.Lf6+ K×c5
4.Le7+ Kd4 5.c3+ Kd3
(5.– Ke3? 6.Lc5+ Kd3 7.Se5♣) 6.Se5+ Ke3
7.Lc5+ Kf4 8.Sg6+ Kg5 9.Le7♣

Kd4 wird genötigt die Bauern c5 und e5 höchstselbst zu beseitigen, damit Läufer und Springer diese Felder betreten können, um sie dann mit Switchback wieder zu verlassen. Diese feine Idee wäre einige Preisränge höher gelandet, würden die weißen Türme im Mattbild nicht so bedröppelt dreinschauen.

1. ehrende Erwähnung
Frank Fiedler



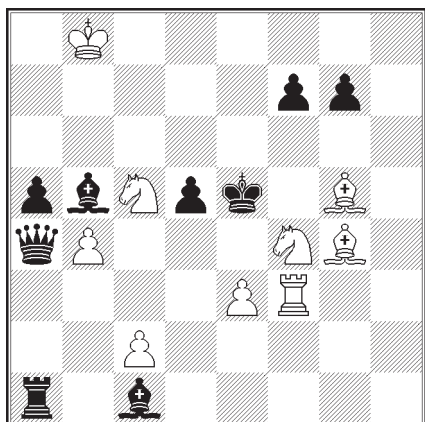
#15

4+3

- 1.Sf4! Kg1 2.Tg2+ Kh1 3.Td2 Kg1 4.Sh3+ Kh1
5.Sg5 Kg1 6.Sf3+ Kf1 7.S×h2+ Ke1 (7.– Kg1? 8.Kb1
Kh1 9.Kc1 Kg1 10.Kd1 Kh1 11.Ke1 Kg1 12.Sf3+ Kh1
13.Th2♣)
8.Sf1! K×f1 9.Kb1 Ke1/Kg1 10.Kc1 Kf1/Kf1,Kh1 11.Kd1
Kg1 12.Ke1 Kh1 13.Kf2 Kh2 14.Td3 Kh1 15.Th3♣

Bevor der eigentliche Vorplan greift (Beseitigung des Bh2), muss ein besseres Feld für den weißen Turm gefunden werden. Nach vier Zügen ist dies geschehen und der weiße Springer darf endlich sein Wunschfeld g5 betreten. Nachdem der schwarze Bauer vom Brett entfernt wurde, kann der weiße König in aller Ruhe an das Geschehen herangeführt werden. Sehr pffiffige Erweiterung einer Aufgabe von F. Fiedler (Ka1 Te2 Sh3 - Kh1 Ba2 Bh2, #13), der wohl auch hier der Autor sein dürfte. Der achte Zug ist ein Glücksfund in dieser perfekten Miniatur. Da bleiben keine Wünsche offen.

2. ehrende Erwähnung
Michail Kostylew



#13

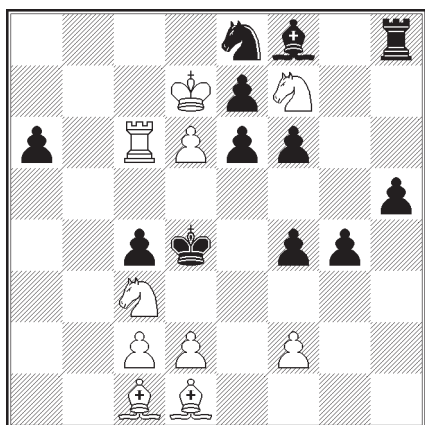
9+9

1.Kc7? D×c2!

1.Sg6+! f×g6 2.Lf4+ Kf6 3.Lh6+ Ke7 4.Lg5+ Kd6 5.Lf4+ (Rückkehr) Ke7 und jetzt 6.Kc7! Kf6
7.Lh6+ (Rückkehr) Ke7 8.Lg5+ (Rückkehr) Ke8 9.Le6 D×c2 10.Tf8+ K×f8 11.Kd8 D×c5 12.b×c5 nebst 13.Le7‡

In das Spielgeschehen eingreifen darf der weiße König erst nach der Batterie-Pendelei, welche die schwarze Parade D×c2 entkräftet und die schwache Parade D×c5 erzwingt. Wir hätten auf das erste Zugpaar verzichtet (also ohne Sf4, sBf7 nach g6, #12).

3. ehrende Erwähnung
Alexander Kusowkow



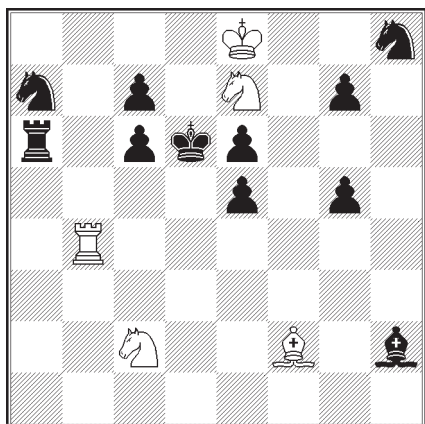
#4

10+12

1.Le2? A (2.T×c4‡ C), aber 1.– S×d6 a! 2.La3? B (3.Lc5‡ D) S×f7!
1.La3? B (2.Lc5‡ D), aber 1.– e×d6 b! 2.Le2? A (3.T×c4‡ C) d5!
1.f3! (2.Se2+ Kd5 3.S×f4+ Kd4 4.c3#)
1.– Lh6 2.La3! B e×d6 b 3.Le2 A (4.T×c4‡ C) d5 4.Lc5‡ D
1.– e5 2.Le2! A S×d6 a 3.La3 B (4.L×c5‡ D) Sb7 4.Tc4‡ C

Der tiefgründige und feinsinnige Mechanismus verbindet geschickt Dresdner und Pseudo-le Grand-Thema.

4. ehrende Erwähnung
Baldur Kozdon



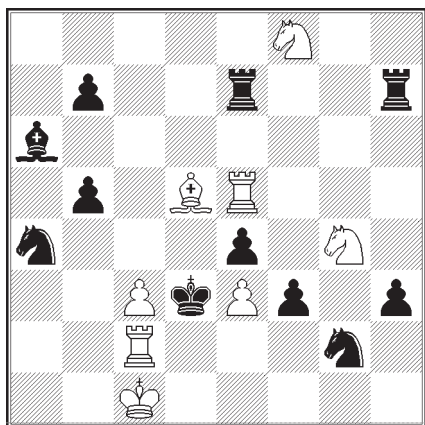
#12

5+11

1.Se3! (2.Sc4♣) Kc5 2.S3d5+ Kd6 3.Sc3 e4
4.S×e4+ Ke5 5.Sc5 Kd6 6.Te4 (7.Sb7,T×e6♣) e5
7.Sf5+ Kd5 8.Kd7 Sg6,Sc8 9.Se3+ K×c5
10.Sd1+ Kb5 (10.– Kd5? 11.Sc3♣)
11.Sc3+ Ka5 12.Ta4♣

1.Sa3? geht nicht (1.– T×a3); die Umweg-Strategie (mit dem Hauptakteur Sc2) ist erfolgreich. Eine sehr interessante Idee, weit abseits vom neudeutschen Mainstream. Die in der Ausgangsstellung ins Auge springende Idee ist nicht spielbar, nie spielbar. Deshalb muss nach einer besseren Strategie gesucht werden. Wunderbar. Einprägsam. Sparsam. Anders.

5. ehrende Erwähnung
Alexandr Pankratjew / Igor Jarmonow



#4

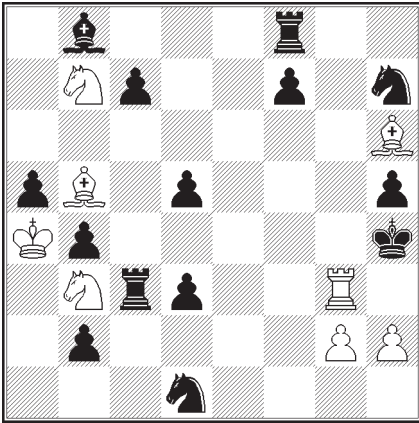
8+11

1.Sf2+? K×e3 2.Sd1+ Kf4!
1.Td2+? K×c3 2.Tc2+ Kb4!
1.L×e4+? Kc4 2.Ld5+ Kc5!

1.Sd7! (2.L×e4+ A Kc4 3.Ld5+ Kd3 4.Sf2 B♣)
1.– Sf4 2.Sf2+ B K×e3 3.Sd1+ Kd3 4.Td2 C♣
1.– b4 2.Td2+ C K×c3 3.Tc2+ Kd3 4.L×e4 A♣

Die Probespiele sind sauber. Beide vom Autor angegebenen Versuche nicht (1.Tf5?, 1.Sg6?). In einem Abspiel und der Drohung weiße Rückkehr, dazu Fernblock und Zyklus von weißem Zweit- und Mattzug AB-BC-CA. Der abseits stehende Sf8 greift leider erst mit dem Schlüsselzug in das Geschehen ein.

6. ehrende Erwähnung
Dieter Werner / Ralf Krätschmer



#8

8+14

1.Sd2? Ta3#! (1.- Sg5? 2.Lxg5#)

1.Ld7? d2!

1.Th3+? Kg4 2.Ld7+? f5! 3.Tg3+ Kh4 4.Sd2? Ta3+!!

5.Kb5? Sc3+!! 6.Ka6? Tf6+!!

1.Sd6! (2.Sf5#) cxd6 2.Th3+ Kg4 3.Ld7+ f5 4.Tg3+

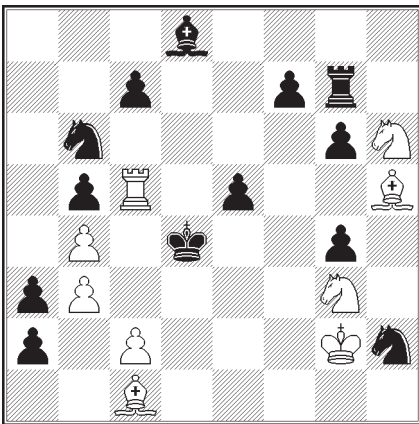
Kh4 5.Sd2! (6.Sf3#) Ta3+ 6.Kb5 Sc3+ 7.Ka6! (8.Sf3#)

(7.Kc6? Tc3+?/Tf6+?, aber 7.- Tc8+!) Sg5

8.Lxg5#

Erweitertes Berlin-Thema. Ganz nett, aber zwei weiße Nachtwächter im Mattbild. Sicher eine interessante Idee, ich (MD) kann mich aber nicht so recht daran erwärmen.

7. ehrende Erwähnung
Gunter Jordan



#12

9+13

1.Kf2? (2.Le3#) Sd5!

1.Se2+! Ke4 2.Sc3+ Kd4 3.Sxb5+ Ke4

4.Sc3+ Kd4 5.Se2+ Ke4 6.Sg3+ Kd4

7.Kf2! Sf1 (7.- Sd5?)

8.Tc4# 8.Lxg4! (9.Se2+ Ke4 10.Lf3#)

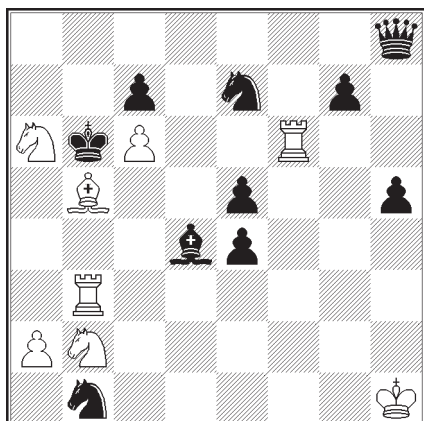
(noch nicht 8.c3+? Kd3 9.?) Lh4!

9.Shf5+! gxf5 10.c3+! Kd3

11.Lxf5+ e4 12.Lxe4#

Die gute Verteidigung Sd5 muss zunächst ausgeschaltet werden. Dies geschieht mittels wohlbekanntem Springerpendel. Nachdem der Bb5 beseitigt wurde und somit die Parade Sd5 entfällt, ist Schwarz zu einer schwächeren Parade gezwungen, die Weiß zielführend nutzen kann. Eine solide Aufgabe, wobei das Mattfinale hier etwas verkrampt wirkt.

8. ehrende Erwähnung
Waleri Kirillow / Igor Jarmonow



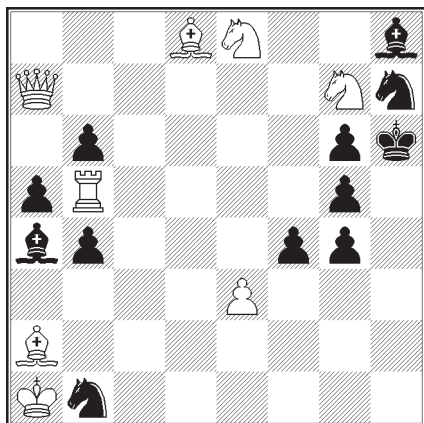
#13

8+10

- 1.Le2+! Ka5
- 2.Sc5 Lxc5
- 3.Tb5+ Ka6
- 4.Tb7+ Ka5
- 5.Sc4+ Ka6
- 6.Sxe5+ Ka5
- 7.Sc4+ Ka6
- 8.Sb2+ Ka5
- 9.Tf5+ Sxf5
- 10.Sc4+ Ka6
- 11.Sb6+ Ka5
- 12.Ta7+ Kxb6/Kb4
- 13.Ta6/Sd5♯

Ein feiner Auswahlsschlüssel (1.Lf1+?), interessantes Opferspiel und sehr schöne Mattbilder. Der schwarze Läufer, durch ein weißes Opfer im zweiten Zuge auf das Feld c5 gezwungen, verweilt dort bis zum Matt und fungiert in beiden Mustermattbildern als Block. Alles in allem eine sympathische Aufgabe.

Lob (ohne Rangfolge)
Stefan Felber



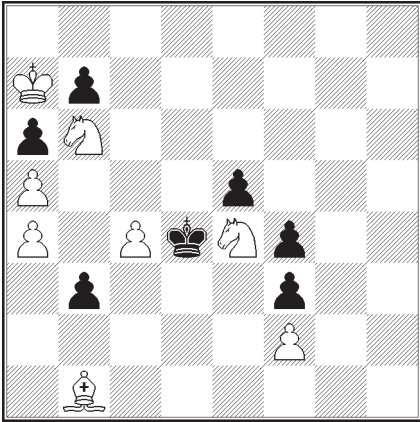
#7

8+12

- 1.Db7! (2.Dh1♯) f3
- 2.Dc7 (3.Dh2♯) g3
- 3.Dd7 (4.Dh3♯) g4
- 4.De7 (5.Dh4♯) g5
- 5.Df7 (6.Dh5♯) Lxg7+
- 6.Dxg7+ Kh5
- 7.Dxh7♯

Die weiße Dame als Hochseilartistin: im Lösungsverlauf trippelt sie Schritt für Schritt von a7 nach h7. Amüsant. Leider wird der gute Eindruck geschmälert durch arg unterbeschäftigte weiße Steine auf a2 und b5 und vier weiße Nachtwächter im Mattbild.

Lob (ohne Rangfolge)
Claus Grupen



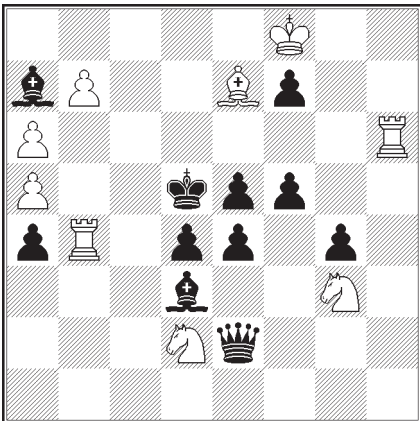
#8

8+7

- 1.c5 Zugzwang b2
- 2.c6 bxc6
- 3.Kxa6 c5
- 4.Kb5 c4
- 5.Kb4 c3
- 6.Kb3 c2
- 7.Kxc2 Kxe4
- 8.Kc3♯

Kleiner Rätselspaß. Der eingeklemmte Ka7 zieht die Wanderschuhe an. Auf Anregung des Autors zum Achtzüger abgekürzt.

Lob (ohne Rangfolge)
Jewgeni Fomitschow/Kenan Welichanow



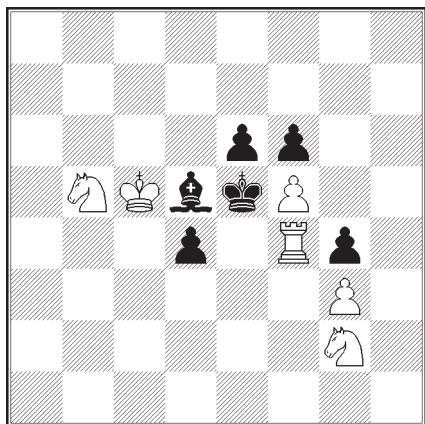
#4

9+11

- 1.Sh5! (2.Td6+ Kc5 3.Tdb6+ Kd5 4.Sf6♯)
- 1.- f6 2.Sxf6+ Kc6,Ke6 3.Se8+ Kd7 4.Td6♯ (3.- Kd5 4.Sc7♯)
- 1.- Lb8 2.Thb6 [3.Sf6#] Ld6 3.Sf6+ Ke6/Kc5 4.Txd6/Lxd6♯
- 1.- Lc5 2.b8D [3.Da8,Db7#] Lxe7+ (ansonsten 3.Da8+ oder 3.Db7+) 3.Kxe7 4.Dd6♯

Drei verschiedene weiße Steine setzen auf d6 matt. Kein Riesenkracher, eher ein ungefährliches Tischfeuerwerk.

Lob (ohne Rangfolge)
Steven Dowd / Luis Echemendia



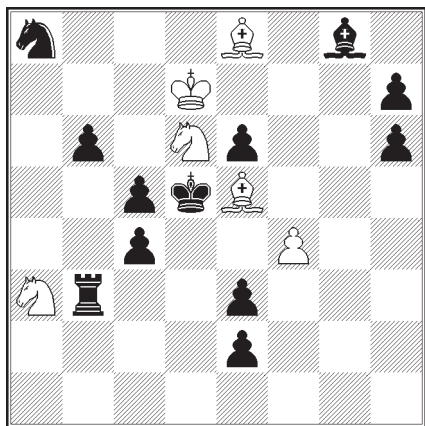
#6 6+6

Mirko und Udo gewidmet

- 1.Sh4! (2.Sg6♣) e×f5 2.Sc7 Lf7 3.T×d4 Le8
4.Sg2 Ld7 5.Sf4 und 6.Sd3♣ oder 6.Sg6♣
4.– f4 5.g×f4+ Kf5 6.Sh4♣

Meerane-Thema mit Rückkehr. Aus Vorliebe belobigt.

Lob (ohne Rangfolge)
Jewgeni Kirillow/Waleri Kirillow/
Igor Jarmonow

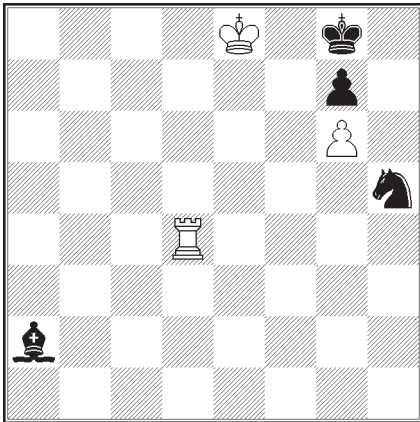


#9 6+12

- 1.Lh5? (2.Lf3♣) e1S 2.Le2 b5! 3.Se8 Sb6+!
1.Sab5! T×b5 2.Lh5! e1S 3.Le2 Tb4 4.Se8! Ke4
5.Kc6 Kf5 6.Sg7+Ke4 7.Sh5! Kf5 8.Sg3+ Kg6
9.Lh5♣

Eine schöne, spektakuläre und sehr versteckte Ausschaltung des Bb6. Als Belohnung für die Lösemühen gibt es zum Abschluss ein schönes Mustermatt, das erst gefunden werden will.

Lob (ohne Rangfolge)
Gennadi Matjuschin



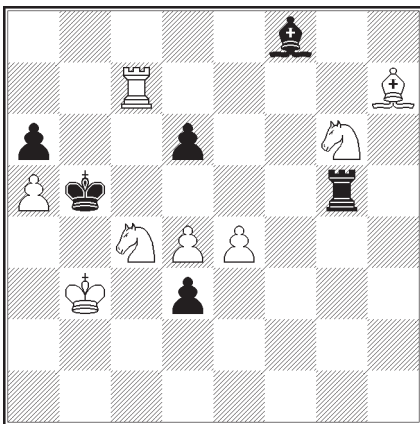
#13

3+4

1.Ke7! Kh8 2.Th4 Kg8 3.Tb4! Kh8 4.Kf8
 Abspiel 1: 4.– Ld5! 5.Th4 Lf3 6.Ke7 Zz. Ld1! 7.Tb4! Sf6
 (7.– Lb3 8.Txb3 Sf6 9.Kf7 siehe Hauptspiel) 8.Kf7 Sg8
 9.Th4+ Lh5 10.Txh5+ Sh6+ 11.Txh6+
 gxh6 12.g7+ Kh7 13.g8D♯
 Abspiel 2: 4.– Lg8! 5.Th4 Lh7 6.Kf7 Zz. Lg8+! 7.Ke7!
 Lh7! 8.Txh5 Kg8 9.gxh7+ Kh8 10.Kf7 Zz. g6 11.Tg5 Zz.
 Kxh7 12.Txg6 Zz. Kh8 13.Th6♯

Eine bemerkenswerte Miniatur mit teilweise „unauffindbaren“ Zügen bei Weiß und bei Schwarz. Hoffentlich bleibt sie ohne Vorgänger. Dieser dürfte dann wohl in einer Studien-datenbank zu finden sein.

Lob (ohne Rangfolge)
Horst Böttger



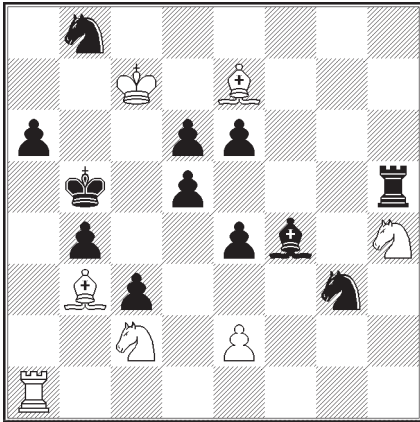
#6

8+6

1.Se7! (2.Tb7♯) Lxe7 2.Lg6 (3.Le8♯) Txg6
 3.Sa3+ Kxa5 4.Sc4+ Kb5 5.Tb7+ Kc6 6.Sa5♯

Dem versteckten Hauptplan 1.Tb7+ Kc6 2.Sa5♯ stehen die Deckung von a5 und die Masse des eigenen Bauern entgegen.
 Wirkt wie die kompositorische Vorstufe eines größeren Problems.

Lob (ohne Rangfolge)
Volker Zipf



#8

7+12

1.Sd4+ Kc5 2.Ta5+? Kxd4 3.Txd5+ exd5!,Txd5!,Ke3!

1.Sd4+! Kc5 2.Sxe6+ Kb5 3.Sd4+ Kc5 4.e3! Lxe3

5.Shf5! (5.Lf6? Th7+!) Txf5 6.Lf6 Txf6

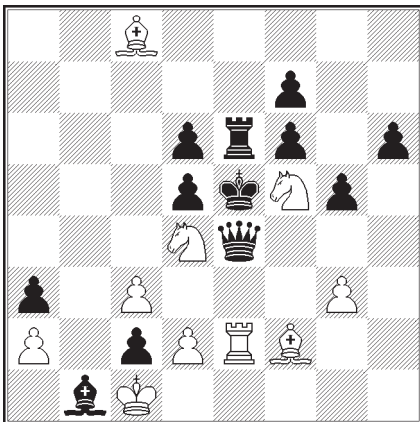
7.Ta5+! Kxd4 8.Txd5‡

6.– Te5 7.Ta5+ Kxd4 8.Txd5‡

6.– Sc6 7.Sxc6 8.Ta5‡

Eroberung des Mattfelds d5, Fernblock e3 und Mustermatt. Für den Feinschmecker ist das allerdings keine Flasche Riesling Trockenbeerenauslese, eher ein alkoholfreies Bier.

Lob (ohne Rangfolge)
Alexandr Feoktistow



#13

10+12

1.g4? (2.Lg3‡) Dxe2 2.Lg3+ Ke4 3.Sxd6+ Txd6/Kd3

4.Lf5/La6‡, aber 1.– Kf4!

1.d3? Dxe2!

1.Te3!? (2.d3) Lxa2! 2.g4!? Kf4!, 2.d3!? Lc4! 3.dxe4 dxe4!

1.Le3! (2.Sg7) Dh1+ 2.Lg1+ De4 3.Te3!

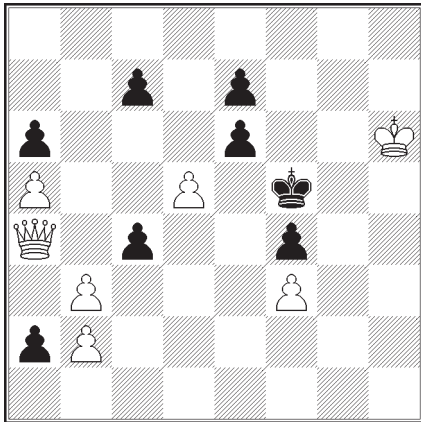
(4.d3) Lxa2! 4.d3! (5.Sg7) Lc4! 5.dxe4 dxe4

6.Lb7 d5 7.g4! Kf4 8.Lh2+ Kxg4 9.Tg3+ Kh5

10.Th3+ Kg4 11.Txh6 e3 12.Lc8 e2 13.Se3‡

Kampf um das Feld e3 mit Rückkehr, Umnow, Fesselungsmatt. Eine wilde Aufgabe mit wunderschönem Finale.

Lob (ohne Rangfolge)
Kurt Keller / Daniel Perone



#10

7+8

1.Dc6? (2.D×e6♠) e×d5!
1.Dd7! Ke5 2.D×e6+ Kd4 3.De4+ Kc5
4.D×c4+ Kd6 5.Dc6+ Ke5
6.De6+ Kd4 7.De4+ Kc5 8.b4+ Kb5
(8.– Kd6? 9.De6♠) 9.b3 10.Dc4♠

Rundlauf der Dame. Gut bekannt, aber immer wieder gern gesehen. Eine löserfreundliche Aufgabe mit wenig schwarzer Gegenwehr.

Teilnehmerliste; g=Gemeinschaftsarbeit

Wolfgang Bär (D): C21/129; Klaus Baumann (D): C17/99; Horst Böttger (D): C46/291; Sergej Chatschaturow (RUS): C60/380; Heinz Däubler (D): C3/36; Steven B. Dowd (USA): C20/121g, C24/146g; Luis Echemendia (CUB): C20/121g, C24/146g; Stefan Felber (D): C6/45, C7/46; Alexandr Feoktistow (RUS): C61/382; Frank Fiedler (D): C63/409, C64/410, C65/411; Jewgeni Fomitschow : C14/78g, C15/79; Juri Gordian: C27/200g; Claus Grupen (D): C8/54, C9/55, C10/57, C11/58; Igor Jarmonow (CH): C1/4g, C22/133g, C26/192g; Salman Javadzade (AZE): C13/63g; Gunter Jordan (D): C45/286; Kurt Keller (D): C12/62g, C62/393g; Jewgeni Kirillow (RUS): C26/192g; Waleri Kirillow (RUS): C1/4g, C26/192g; Wladimir Koschakin (RUS): C51/356, C52/357, C53/358, C54/359, C55/360, C56/361, C57/362; Michail Kostylew (RUS): C23/134; Baldur Kozdon (D): C31/228, C32/229, C33/230; Ralf Krätschmer (D): C4/40, C5/41g, C28/205, C29/206; Alexander Kusowkow (RUS): C34/243; Zoltán Labai (SK): C2/7g; Michail Marandjuk (UA): C27/200g; Gennadi Matjuschin (RUS): C35/245, C36/246, C37/247; Oto Mihalco (SK): C18/101, C19/102; Wilfried Neef (D): C25/150; Alexandr Pankratjew (RUS): C22/133g, C48/315, C49/316, C50/317; Daniel Perone (RA): C62/393g; Anatoli Stjopotschkin (RUS): C41/264, C59/378; Miroslav Svítek (CZ): C42/278, C43/279, C44/280; Marcel Tribowski (D): C40/256; Sven Trommler (D): C30/210; Rolf Ulbricht (D): C58/375; Kari Valtonen (FIN): C38/252, C39/253; Alexander N. Warizki (BLR): C13/63g, C16/93; Kenan Welichanow (AZB): C14/78g; Dieter Werner (CH): C5/41g; Wiktor F. Woltschek (BLR): C13/63g; Vidadi Zamanov (AZE): C2/7g, C12/62g, C13/63g; Volker Zipf (D): C47/296.

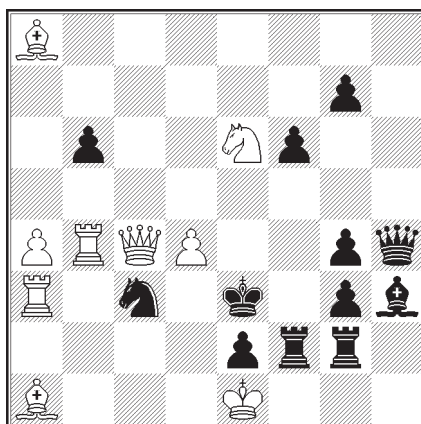
Preisbericht Selbstmatt

Uns lagen 58 Selbstmatts in anonymer Form zur Beurteilung vor. Auch hier gab es Einigkeit, die drei Spitzenstücke lagen auf beiden Preisrichterzetteln vorn.

Als inkorrekt erwiesen sich D48 (Pankratjew, Dual 5.Td3), D49 (Pankratjew, Dual 11.Ta1+) und D50 (Pankratjew, Dual 18.Te5+).

1. Preis

Michael Schreckenbach



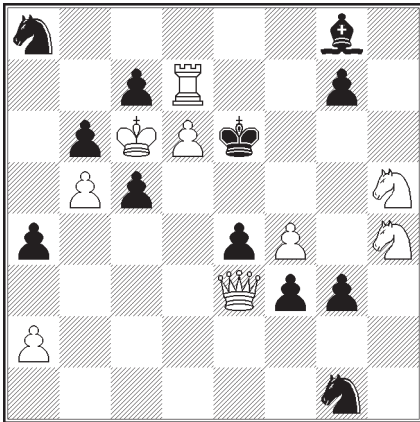
s#14

9+12

1.Tb2! (2.T×e2+) Tf5,f4,f3 2.Tbb3 Tff2 3.Ta2 Tf5,f4,f3 4.Lb2 Tff2 5.La3 Tf5,f4,f3
6.Ta1 Tff2 7.Ld6 g5 8.Ta2 Tf5,f4,f3 9.Taa3 Tff2 10.Tb2 Tf5,f4,f3 11.Tb4 Tff2 und jetzt 12.Sg7 Dh7
13.Sf5+ D×f5 14.D×e2+ T×e2‡

Die hier vorliegende, äußerst tiefgründig angelegte neudeutsch-logische Aufgabe ist ein Selbstmatt der Sonderklasse. Wäre das Feld f4 ein zweites Mal von Weiß gedeckt, könnte der sehr versteckte Hauptplan, beginnend mit Sg7 ausgeführt werden. Aber wie soll diese zweite Deckung dieses Feldes realisiert werden? Eigentlich kommt nur der wLa1 dafür infrage. Aber der kommt ja nicht dazu, diese Funktion zu übernehmen, da ihm die geballte Macht der weißen Türme im Wege steht, oder? Doch! Durch geradezu aberwitzige Manöver der weißen Türme in Zusammenarbeit mit dem Läufer wird Schwarz in eine Art „Nicht-Mattsetz-Beschäftigung“ des sTf2 gezwungen, der geschickt dazu genötigt wird, ständig zwischen dem Feld f2 und einem beliebigen Feld auf der f-Linie hin und her zu pendeln, sodass sich der weiße Läufer Schritt für Schritt von a1 bis nach d6 hochhangeln kann. Dabei wird in beeindruckender Weise das Motiv der Wechseltürme bei Weiß umgesetzt. Nach getaner Rangierarbeit kehren die beiden weißen Türme auf ihre Ausgangsfelder zurück, und endlich kann der Hauptplan greifen. Das gesamte Geschehen läuft ohne ein einziges Schachgebot ab - eine phänomenale Aufgabe, gigantisch und spektakulär!

2. Preis
Frank Richter



s#13

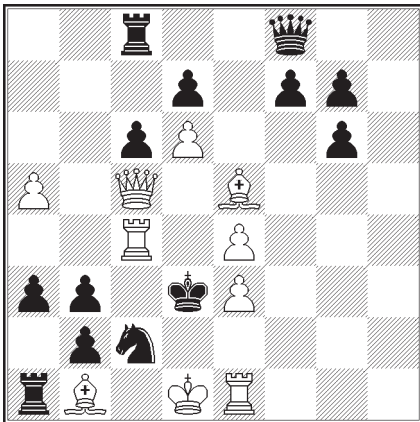
9+12

1.f5+? Ke5 2.Df4+ Kd4 3.Dd2+ Kc4!
1.Dd2? g6!

1.Sxg7+! Kf6 2.Sh5+ Ke6 3.Dd2 (4.f5+) Lh7
4.Dc2 Lg8 5.Dd1 Lh7 6.Dxa4 c4 7.Dc2 Lg8
8.Dd2 Lh7 9.De3 Lg8 10.f5+ Ke5 11.Df4+ Kd4
12.Dd2+ Ke5 13.Dd5+ Lxd5‡

Langer, versteckter Marsch der weißen Dame, um den Fernblock auf c4 zu erzwingen. Bevor dies geschieht, muss zunächst der sBg7 im ersten Vorplan beseitigt werden. Danach beginnt der Tanz der Dame. Sie muss immer dafür sorgen, dass der schwarze Läufer ständig mit einem Auge auf die potentielle Mattlinie e4-c6 schielt, während sie den sBc5 zum Fernblock für seinen König nach c4 nötigt. Erst dann kann erfolgreich zum dreizügigen Hauptplan übergegangen werden. Nebenbei vollführt die weiße Dame einen „krummen“ Rundlauf. Alles in allem auch hier neudeutsche Logik in grandioser Umsetzung.

3. Preis
Anatoli Stjopotschkin



s#13

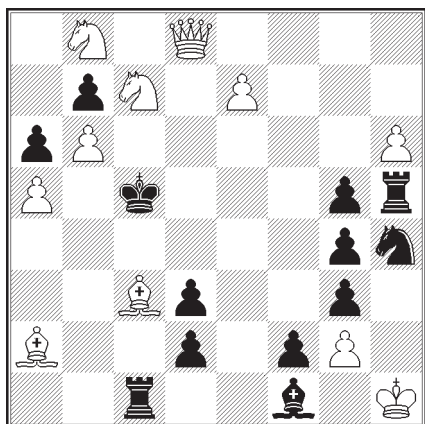
10+13

1.Ta4! (2.Dxc2+ bxc2‡) Ta2
2.Lc3 (3.Lxc2+ bxc2‡) Ta1 3.Lxg7 Ta2
4.Lc3 Ta1 5.Lf6 Ta2 6.Dg5 Ta1 7.Dg2 Ta2
8.Dxg6 Ta1 9.Df5 (10.e5+ Kc3 11.e6+ Sd4
12.Dxc2+ bxc2‡) Dd8,De7,Dg7,Dh6,Dh8
10.e5+ Kc3 11.e6+ Dxf6 12.Dc5+ Kd3
13.Dxc2+ bxc2‡

Um das Feld c2 entspinnt sich ein spannendes Duell, in einem ähnlich gelagerten Mechanismus wie beim Siegerstück. Diesmal muss die sDf8 durch geschickte, teilweise skurril anmutende Manöver ihrer weißen Gegenspielerin ins aktive Spiel gezwungen werden. Erst als dies geschehen ist, kann Weiß final den Streitpunkt c2 zielführend nutzen. Nicht ganz so spektakulär wie der 1. Preis, aber trotzdem bleibt auch diese Aufgabe mit ihrem ungewöhnlichen Ablauf im Gedächtnis haften. Selbstmattkost vom Allerfeinsten.

4. Preis

Raúl Jordan / Frank Richter



s#5

11+13

1.Df8! (2.Df5+ Kd6 3.e8S+ Ke7 4.Lf6+ Kf8 5.Ld8+ Sxf5♯)

1.– Txc3 2.e8T+! Kd4 3.Se6+ K~ 4.Sg7+ Kd4

5.Sf5+ Sxf5♯ (2.e8D+? – 6.Dxh5)

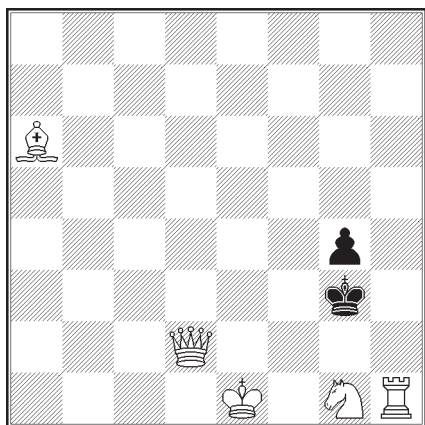
1.– T×h6 2.e8L+! Td6 3.Sd7+ Kc6 4.Se5+ Kc5 5.Sxd3+ Lxd3♯ (2.e8D+? – 6.De1)

Mit dem fluchtfeldgebenden Schlüssel baut Weiß eine Batterie auf. Der innerhalb der vollzügigen Drohung erwandelte Springer wirkt unterstützend beim Aufbau der danach entstehenden L/D-Batterie, die im letzten Zug abfeuert. In den beiden Themavarianten werden dann die beiden sich schon auf dem Brett befindlichen weißen Springer jeweils zu Vordersteinen

einer Batterie, die durch zwei weitere Unterverwandlungen des weißen Bauern entstanden sind. Dieser muss sich genau überlegen, in welche Figur er sich umwandelt. Der Fehlversuch 2.e8D? komplettiert gedanklich die AUW, scheitert aber, weil die Dame immer eine der schwarzen Batterien kontrolliert. Die Unterverwandlung in L und T wird in beiden Varianten wiederum genutzt. Diesmal ist die entstehende weiße Figur als Batterie-Hinterstein im Einsatz. Insgesamt sind im Laufe der Lösung also drei weiße Springer im Einsatz, wovon zwei als Batterie-Vorderstein im letzten Zug abziehen und somit dem Schwarzen den Garaus machen. Ganz großes Kino!

5. Preis

Michael Schreckenbach



s#12 b) Dd2-e2

5+2

a) 1.Dg5! Kg2 2.Lb7+ Kg3 3.Sf3 Kg2 4.Sd2+Kg3

5.De7 Kf4 6.0-0+ Kg3 7.Se4+ Kh3 8.Sf2+ Kg3

9.Lh1 Kf4 10.Sh3+ Kg3 11.Dh7 gxh3 12.De4 h2♯

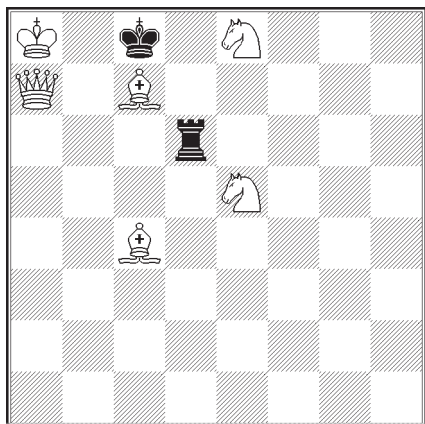
b) 1.Th5! Kf4 2.Df2+ Ke4 3.Dg3 Kd4 4.Lf1 Ke4

5.Tb5 Kd4 6.Se2+ Kc4,Ke4 7.Sc3+ Kd4 8.Tb1 Kc5

9.Dc7+ Kd4 10.Td1+ Ke3 11.Df7 g3 12.Df2+ gx2♯

Es gilt, die Blockfiguren La6 und Th1 für das Echomatt entsprechend zu platzieren. Eine minimale Stellungsänderung erzeugt zwei völlig unterschiedliche Lösungsabläufe, die sauber vonstatten gehen und dabei dem schwarzen König teilweise Zutritt ins Zentrum gewähren müssen. Das Sahnehäubchen aber ist, dass dies einmal mit und einmal ohne die Ausführung der weißen Rochade erfolgt.

6. Preis
Michail Kostylew



s#11

6+2

1.Da6+? T×a6+ 2.L×a6‡

1.La5! (2.La6+ T×a6 3.Sd6+ T×d6 4.Da6+ T×a6‡ und
2.Dd7+T×d7 3.Sd6+ T×d6 4.La6+ T×a6‡)

...Tb6 2.Le6+ Kd8 3.Dg7 K×e8

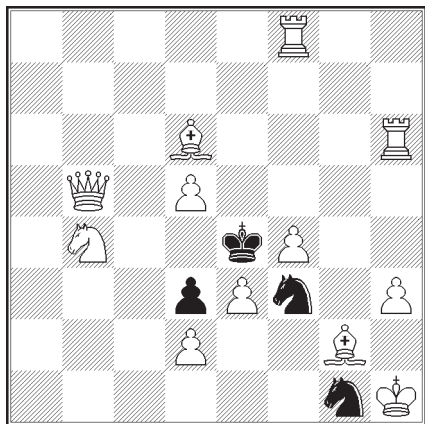
4.Ld7+ Kd8 5.Lc6 Kc8 6.Dg8+ Kc7

7.De6 Kd8 8.Sf7+ Kc7 9.Dc4 Kc8

10.Le8+ Tc6 11.Da6+ T×a6‡

Diese Fast-Miniatur zeigt eine eigenwillige Bearbeitung des Berlin-Themas. Auffallend ist, dass dem schwarzen Turm in der Ausgangsstellung alle 14 Züge zur Verfügung stehen. Weiß muss behutsam und wohlüberlegt seine Züge wählen, um den gegnerischen Turm im Zaum zu halten. Der Schlüssel gefällt, und es gilt, im Laufe der Lösung sogar fünf (!) stille Züge zu finden. Außerdem muss der schwarze König persönlich den wSe8 beseitigen, damit dieses Feld für den (den Hauptplan störenden) weißen Läufer frei wird. Alles in allem eine wunderbare Aufgabe.

7. Preis
Sven Trommler



s#8

12+4

1.Sc6! Zugzwang

1.– Se2 2.Te8+ Kf5 3.Se7+ Ke4

4.Sg8+ Kf5 5.Tf8+ Ke4 6.Sf6+

Kf5 7.Sh5+ Ke4 8.Sg3+ S×g3‡

1.– S×h3 2.Da4+ K×d5 3.Sb4+ Kc4,Ke4

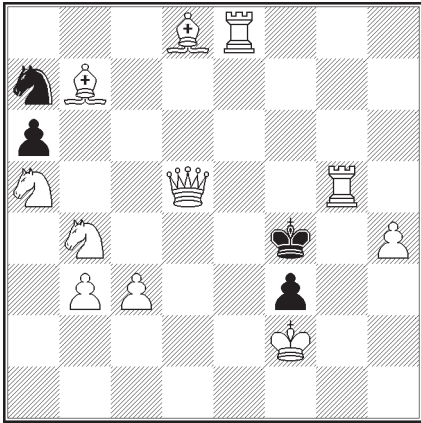
4.Sa6+ Kd5 5.Db5+ Ke4

6.Sc5+ Kd5 7.S×d3 Ke4 8.Sf2+ S×f2‡

Wunderschöner Gleichklang. Es gibt zwei völlig harmonische Abspiele, wobei in jedem davon je zweimal Batterie-Aufbau und anschließend wieder deren Abbau zu beobachten ist. Somit sind also insgesamt vier verschiedene Batterien im Einsatz. Dazu sehen wir in jeder Variante die Rückkehr der Batterie-Hintersteine. Das schaut sehr effektiv aus, ist aber in Anlage und Ablauf zu symmetrisch aufgezo-

8. Preis

Gennadi Kosjura/Sergej Borodawkin



s#7

11+4

1.De6!

1.– Sb5,Sc6 2.Dc4+ Sd4 3.Te2 fxe2 4.Ke1 Ke3

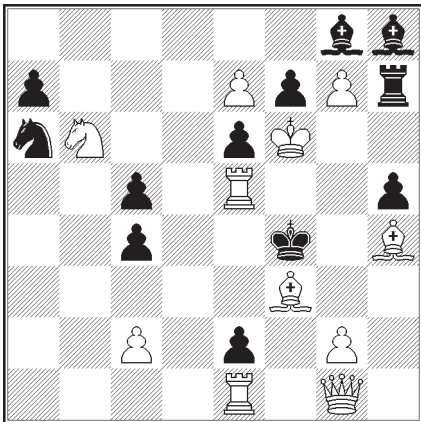
5.Lb6+ Kf4 6.Lc7+Ke3 7.Sc2+ Sxc2‡

1.– Sc8 2.Lc7+ Sd6 3.Kf1 f2 4.Sc4 a5

5.Sd5+ Kf3 6.De4+ Sxe4 7.Sd2+ Sxd2‡

Der weitab vom Geschehen unscheinbar in seiner Ecke schmollende schwarze Springer wird im Laufe der Lösung zum Star der Aufgabe. Der unscheinbare Schlüssel zwingt ihn, sich in Bewegung zu setzen. Egal für welches Feld er sich entscheidet, Weiß weiß dies für seine Zwecke zu nutzen. Durch geschickte Fesselungs- und anschließende Entfesselungsmanöver wird der Springer so gelenkt, dass er die finalen Matts geben muss. Der Clou ist aber, dass es sich dabei um Chamäleon-Echo-Mustermatts handelt. Böhmischer Stil vom Feinsten, man spürt die Hand des Könners.

1. ehrende Erwähnung Oleg Schalygin



s#6

11+12

1.Sd5+? exd5!

1.Tf5+? exf5!

1.Df2! (2.Lb7+ Kg4 3.Lxa6 [dr. 4.Sxc4 Zz. T×g7

5.Tg5+ T×g5‡] a×b6 4.c3 [5.Lb5 Zz. T×g7

6.Tg5+ T×g5‡])

1.– Sb8 2.Sd5+ exd5 3.Lxd5+Kg4

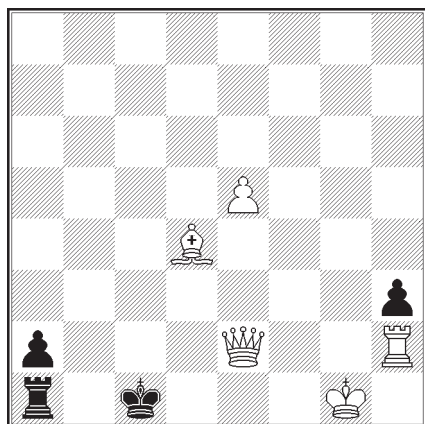
4.Lf3+ Kf4 5.Lc6+ Kg4 6.Ld7+ Sxd7‡

1.– Sb4,Sc7 2.Tf5+ exf5 3.Lxe2+ Ke4

4.Lf3+ Kf4 5.Te4+ fxe4 6.Sd5+ Sxd5‡

Zunächst scheitern die beiden thematischen Versuche am Schlag des schwarzen Bauern. Der batterieaufbauende Schlüssel ist schnell gefunden. Nachdem der sSa6 gezwungen wurde, auf die vollzügige Drohung zu reagieren, steht er nun so, dass Weiß seine Maschinerie anwerfen kann. In zwei wunderbaren Abspielen werden jetzt im zweiten Zug die Opfer gespielt, die zunächst scheiterten. Danach kehrt der weiße Läufer jeweils zurück. Dazu gibt es ambitioniertes Batteriespiel mit Linienschließung und -freilegung. Sehr fein!

2. ehrende Erwähnung
Klaus Baumann



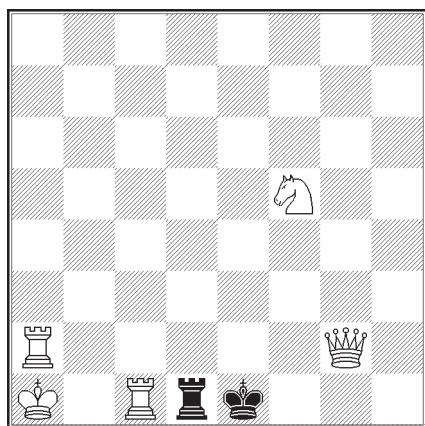
s#10

5+4

1.Lc5!
1.– Kb1 2.e6 Kc1 3.La3+ Kb1 4.Ld6 Kc1
5.Db2+ Kd1 6.Td2+ Ke1 7.Te2+ Kd1 8.Lh2
nebst 9.Te1+ K×e1 10.De2+ K×e2‡
1.– Tb1 2.Dc4+ Kd1 3.Dc2+ Ke1 4.Lb4+ T×b4
5.Df2+ Kd1 6.De2+ Kc1 7.Dd2+ Kb1
8.Dc2+ Ka1 9.Dc1+ Tb1 10.Kh1 T×c1‡

Mit oder ohne schwarze Batterie, das ist hier die Frage. Nach einem nicht leicht zu findenden Auswahlsschlüssel (1.Lb6?) sehen wir zwei vollzügige Abspiele völlig unterschiedlicher Art. Dazu gibt es einen Blockwechsel auf h2 beim Betrachten der beiden Mattbilder. Vor Ausführung der Mattzüge steht der schwarze König einmal vor und einmal hinter seinem Turm. Insgesamt ergibt dies einen sehr sympathischen Mix.

3. ehrende Erwähnung
Anatoli Stjopotschkin



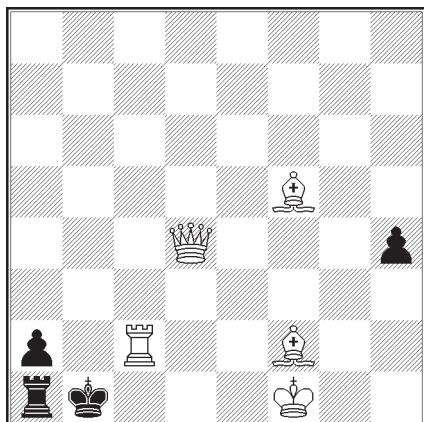
s#13

5+2

1.Dg3+! Kf1 2.Tf2+ Ke1 3.Tg2+ Kf1 4.Df3+ Ke1
5.De4+ Kf1 6.Se3+ Ke1 7.Sc4+ Kf1 8.Df3+ Ke1
9.Dg3+ Kf1 10.Tf2+ Ke1 11.Ta2+ Kf1
12.Dg2+ Ke1 (alle Steine kehrten zurück)
13.Sb2 T×c1‡

Eine vorzügliche neudeutsch-logische Selbstmatt-Miniatur! Stünde der wSf4 in der Ausgangsstellung auf c4, ginge sofort 1.Sb2 T×c1‡. In einem zwölf Züge dauernden Manöver wird er dorthin gelenkt, danach schlägt dieser Zug durch. Bemerkenswert ist, dass Weiß, nachdem der Springer auf seinem Feld Platz genommen hat, die fünf zuerst ausgeführten Züge in derselben Reihenfolge zurücknimmt, wie er sie auf dem Hinweg ausgeführt hat. Die Stellung nach 13.Sb2 gibt es bereits von Surkow (gespiegelt am oberen Rand, später unten wiederholt von Linß). Ebenfalls in 13 Zügen lösbar, aber völlig anderer Verlauf.

4. ehrende Erwähnung
Gennadi Kosjura



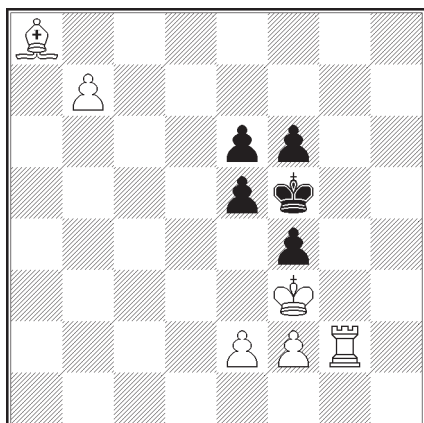
s#7

5+4

1.Lg3! Zugzwang
 1.- h×g3 2.Tc1++ K×c1 3.Dc3+ Kd1 4.Lc2+ Kc1
 5.Le4+ Kd1 6.Lg2 nebst 7.Dc2+ K×d2‡
 1.- h3 2.Dg1 Zzw. h2 3.T×h2+ Kc1 4.Lf4+ Kd1
 5.Kg2+ Ke2 6.Kh1+ Kf3 7.Df1+ T×f1‡

Überraschender Opferschlüssel, nach dessen Annahme auch noch der Turm geopfert wird. Die Variante 1.- h3 gefällt mir (UD) durch das raffinierte Batteriespiel deutlich besser. Zwei sehr schöne Abspiele, dazu teilweise sehr schwer zu findende Züge, münden in wunderschöne Mattbilder.

5. ehrende Erwähnung
Anatoli Stjopotschkin



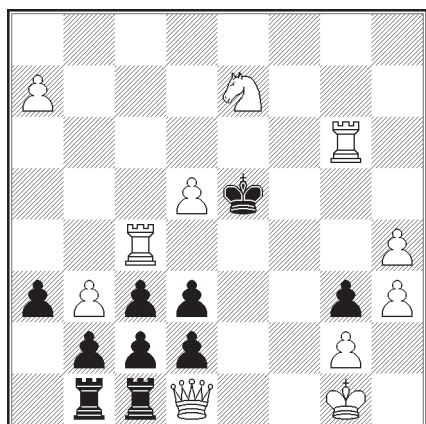
s#12*

6+5

1.- e4 ‡
 1.e4+! f×e3 e. p. 2.K×e3 e4 3.b8D e5 4.Dc7 Ke6
 5.Tg6 Kf5 6.L×e4+ Ke6 7.Lf3 e4 8.Le2 Kd5
 9.Tg7 Ke6 10.Dd7+ Ke5 11.Tg6 f5 12.Dd2 f4‡
 9.- f5 10.Td7+ Ke6 11.Dc6+ Ke5 12.Td2 f4‡

Interessantes Geschehen auf e4: Auf diesem Feld erfolgt sowohl der Satzmatt- als auch der Schlüsselszug. Außerdem En-passant und zweimal Mustermatt. Das Satzmatt ist nur Trug. Der Versuch 1.b8T? e4+ 2. L×e4+ Ke5 führt zu nichts. Also hinein ins Getümmel. Die verschiedenen Blocksteine auf d2 in den Varianten nach dem 9. Zug sind glückliche Fügung. Fata Morgana mit netten Zugaben.

6. ehrende Erwähnung
Alexandr Feoktistow



s#4

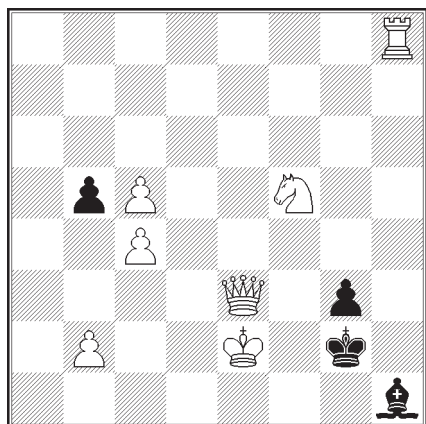
11+10

1.a8D? (2.Ta6 3.Sg6+ Kf5 4.Df1+ Txf1♯, 2.- cxd1S
3.Da7 4.De3+ Sxe3♯, 2.- cxd1L 3.De8 4.Dh5+ Lxh5♯)
Ta1! 2.Tg5+/Sc6+ Kd6/Kxd5!

1.Kh1! (2.Te4+ Kxe4 3.Te6+ Kd4/Kf4
4.Dg1+/Df1+ T×g1♯/T×f1♯)
1.- cxd1S 2.a8D (3.Da7 4.De3+ Sxe3♯) c2 3.Da5
4.Dc3+ S×c3♯ (3.Da7? Sc3+!)
1.- cxd1L 2.a8T 3.Th8 4.Th5+ Lxh5♯

Auf Schwarz und Weiß verteilte Allumwandlung mit raumgreifenden Zügen.
Wechselspiel zwischen Verführung und Lösung als Pluspunkt, bei allerdings geringer
schwarzer Gegenwehr.

7. ehrende Erwähnung
Gennadi Kosjura



s#5

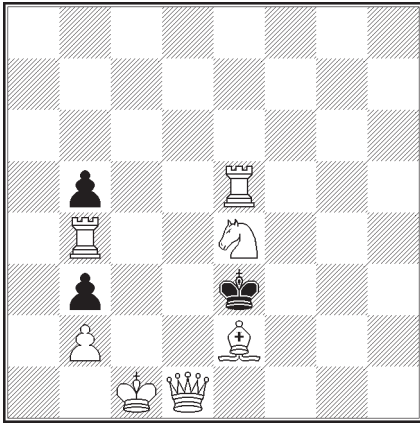
7+4

1.Dd4? A Zugzwang b4 b 2.Th4 Zz. b3 3.Ke1 Zz. Kf3
4.Df2+ gxf2+ 5.Kf1 Lg2♯, 1.- bxc4! a
1.Sd4? B Zz. bxc4 a 2.Ke1 Zz. c3 3.De2+ Kg1 4.Sf3+ Lxf3
5.Df2+ gxf2♯, 1.- b4! b

1.Ke1! Zugzwang
1.- b4 b 2.Th4 Zz. b3 3.Dd4 A Zz. Kf3 4.Df2+ gxf2+
5.Kf1 Lg2♯
1.- bxc4 a 2.Sd4 B Zz. c3 3.De2+ Kg1 4.Sf3+ Lxf3
5.Df2+ gxf2♯

Bannij-Thema mit feinsinnigem Zugzwangspiel. Weiß muss erst den schwarzen Bauern-
schritt abwarten, bevor er mit der richtigen Figur das Feld d4 betreten darf.

Spezielle ehrende Erwähnung
Frank Fiedler



s#7 b) wLb4 7+3

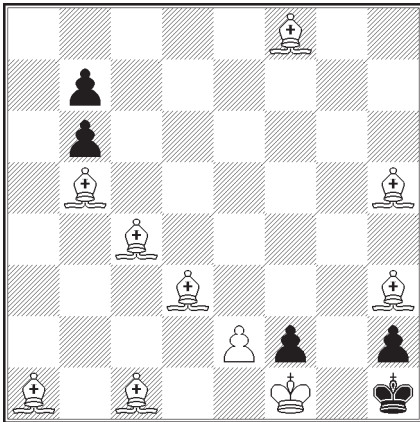
Udo Degener gewidmet

a) 1.Sc3+! Kf2 2.Tg4 b4 3.Tf5+ Ke3 4.De1 bxc3
5.Ld1+ Kd3 6.Lc2+ bxc2 7.Dd2+ cxd2‡

b) 1.Df1! Kd4 2.Lc3+ Ke3 3.Ld1 b4 4.Df2+ Kd3
5.Sd6 bxc3 6.Lc2+ bxc2 7.Dd2+ cxd2‡

Symbolaufgaben waren überraschenderweise nur wenige im Turnier vertreten. In dieser Aufgabe bilden die Figuren den Buchstaben „U“. Alle Steine werden genutzt und als Zugabe noch ein Zwilling geboten.

Lob (ohne Rangfolge)
Sébastien Luce

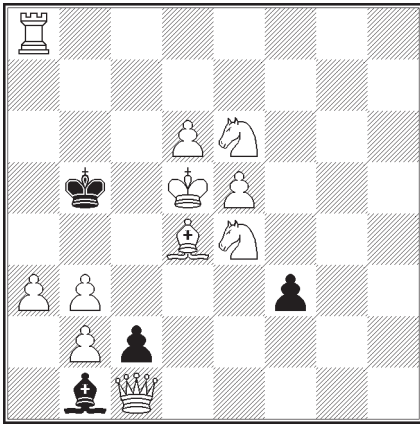


s#8 10+5

1.Lc5! Zugzwang bxc5 2.Lc6+ bxc6 3.Ld4 cxd4
4.Ld5+ cxd5 5.Le3 dxe3 6.Le4+ dxe4 7.Lf3+ exf3
8.Lg2+ fxg2‡

Amüsant-origineller, doppelt gesetzter Treppenwitz mit acht Läufern.
Erinnert irgendwie an eine Rolltreppe. Leicht und lustig.

Lob (ohne Rangfolge)
Gennadi Kosjura



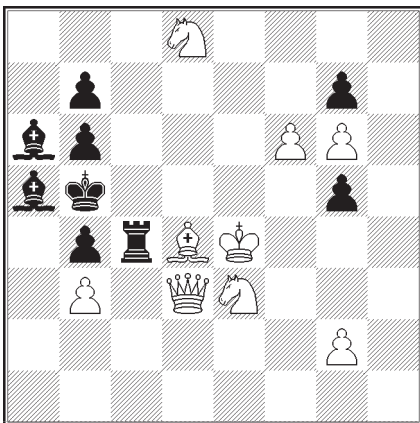
s#8

11+4

- 1.S6g5! f2 2.Sxf2 La2 3.Sge4 Lb1 (3.– Lxb3?#)
4.Sd3 La2 5.Dxc2 Lb1 (5.– Lxb3+? 6.Dc4+ Lxc4#)
6.b4 Lxc2 (6.– La2+? 7.Dc4+Lxc4#) 7.a4+ Lxa4
8.b3 Lxb3#
1.– La2 2.Sxf3 Lb1 (2.– Lxb3?#) 3.b4 La2+ 4.b3 Lb1 (4.–
Lxb3?#) 5.Tb8+ Ka6 6.b5+ Ka5 7.Ta8+ Kxb5 8.b4 La2#

Lustiges Duell zwischen Lb1 und den weißen Bauern b2/b3. Die Einsperrung des Läufers auf a4 in der Variante 1.– f2 kommt überraschend.

Lob (ohne Rangfolge)
Stefan Felber



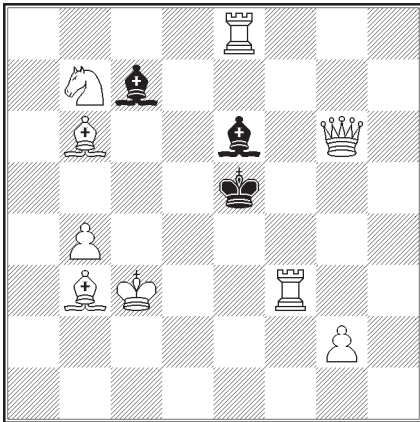
s#7

9+9

- 1.Df1! gxf6(g4) 2.Df5+ Tc5 3.Dd7+ Tc6
4.Sf5 g4(g3/gxf6) 5.Le3 g3(gxf6) 6.Sxb7 Lxb7
7.Dd3+ Tc4#

Rundlauf der Dame, Batterieaufbau, Blockwechsel, Rückkehr. Die Zugreihenfolge ist geschickt festgelegt. Ein Vorgänger hätte uns nicht gewundert, aber offenbar hat der Autor diesbezüglich Glück gehabt.

Lob (ohne Rangfolge)
Alexander Fica / Zoltán Labai



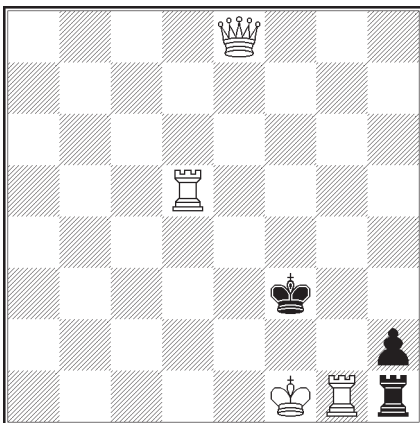
s#6

9+3

- 1.Tf2! Zz. Lc7~ 2.Lc7(+) Lxc7 3.Dh5+ Ke4 4.Lc2+ Ke3
5.Tf3+ Ke2 6.De5+ Lxe5‡
1.- Lxb6! 2.Dg3+ Ke4 3.Dd3+ Ke5 4.Dd6+ Ke4
5.Lc2+ Ke3 6.Dd4+ Lxd4‡

Fortgesetzte Verteidigung, dabei aktives und passives Opfer des wLb6. Ein feiner Meredith, gewürzt mit Rückkehr und sehenswerten Mustermattbildern.

Lob (ohne Rangfolge)
Anatoli Stjopotschkin



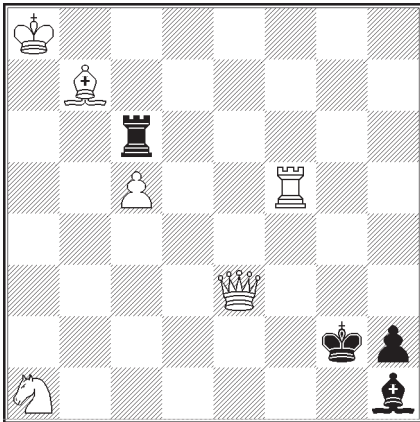
s#12

4+3

- 1.Df7+! Ke3,Ke4 2.De6+ Kf3 (2.- Kf4? 3.Td4+
kürzt um 1 Zug ab)
3.Td3+ Kf4 4.Td4+ Kf3 5.Dd5+ Ke3 6.Te4+ Kf3
7.Tc4+ Ke3 8.Ke1 h×g1L (8.- h×g1S? 9.Dd4+ Kf3
10.Dg4+ Ke3 11.Dg3+ Sf3‡)
9.Dd4+ Kf3 10.Dg4+ Ke3 11.Df4+ Kd3
12.Dd4+ Lxd4‡

Viel Schachkrawall und dann ein stiller Höhepunkt (8.Ke1!). Schade, dass nicht beide Umwandlungen nach zwölf Zügen enden. Nett und ein bisschen ungewöhnlich.

Lob (ohne Rangfolge)
Horst Böttger



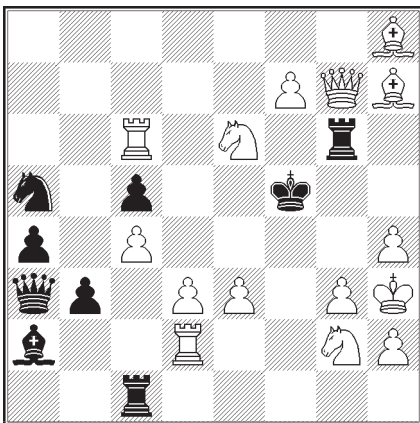
s#16

6+4

- 1.Tf2+! Kg1
- 2.Tf4+ Kg2
- 3.Dc3 Kg1
- 4.De1+ Kg2
- 5.Sc2 Kh3
- 6.Dh4+ Kg2
- 7.Sb4 Kg1
- 8.De1+ Kg2
- 9.Sa6 Kh3
- 10.Dh4+ Kg2
- 11.Sb8 Kg1
- 12.De1+ Kg2
- 13.Dc3 Kg1
- 14.De3+ Kg2
- 15.Tg4+ Kf1
- 16.La6+T×a6‡

Groß angelegter Pendelmechanismus, um den Sa1 nach b8 führen zu können.
Gelungene Erweiterung des Zehnzügers von H. Böttger, Schach, 2021.
Aber warum wurde die Urstellung in der weiterentwickelten Version gespiegelt?
Ansonsten gefällt mir (MD) die Idee recht gut.

Lob (ohne Rangfolge)
Alexandr Pankratjew



s#4

15+9

- 1.f8S! (2.T×c5+ D×c5 3.Sd4+ D×d4 4.g4+ D×g4‡)
- 1.- T×c4 2.g4+ T×g4 3.e4+ T×e4 4.Se3+ T×e3‡
- 1.- Db2 2.De5+ D×e5 3.e4+ D×e4 4.g4+ D×g4‡
- 1.- S×c4,S×c6 2.De5+ S×e5 3.g4+ S×g4
- 4.Tf2+ S×f2‡

Unter ständigen weißen Opferzügen werden die schwarzen Figuren zum Matt gelenkt.
Zwar kein Zyklus, aber trotzdem solide Selbstmattkost.

Teilnehmerliste; g=Gemeinschaftsarbeit

Waleri Barsukow (RUS): D33/258; Klaus Baumann (D): D16/100; Sergej Borodawkin (UA): D24/156g; Horst Böttger (D): D43/292; Iwan Brjuchanow (UA): D22/149; Stefan Felber (D): D7/47, D8/48; Alexandr Feoktistow (RUS): D52/383; Alexander Fica (CZ): D2/23g, D3/24g, D4/25g, D9/52, D10/53, D17/103g, D18/124g, D19/125; Frank Fiedler (D): D54/412, D55/413, D56/414, D57/415; Jewgeni Fomitschow: D14/85, D15/86; Jozef Holubec (SK): D26/164, D27/165; Jirí Jelínek (CZ): D2/23g, D3/24g, D4/25g; Gunter Jordan (D): D58/420; Raúl Jordan (D): D28/171g; Waleri Kopyl (UA): D25/160g; Wladimir Koschakin (RUS): D51/363; Gennadi Kosjura: D1/1, D6/33, D24/156g, D25/160g, D31/224; Michail Kostylew (RUS): D20/135; Alexander Kusowkow (RUS): D32/244; Zoltán Labai (SK): D17/103g, D18/124g; Sébastien Luce (F): D5/27; Béla Majoros (H): D11/65, D12/66; Daniel Novomeský (SK): D13/75; Alexandr Pankratjew (RUS): D46/318, D47/319, D48/320, D49/321, D50/322; Frank Richter (D): D21/137, D28/171g; Oleg Schalygin (UA): D53/385; Michael Schreckenbach (D): D44/303, D45/304; Peter Sickinger (D): D23/155; Anatoli Stjopotschkin (RUS): D34/261, D35/263, D36/265, D37/267, D38/268, D39/269, D40/270, D41/271; Sven Trommler (D): D29/211, D30/212; Wiktor Yuzyuk (UA): D42/273.

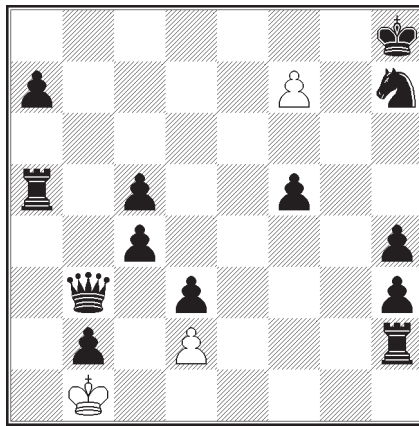
Preisbericht Hilfsmatt

Da die beachtliche Zahl von 112 Aufgaben zu begutachten war, haben wir die Wertung in zwei Abteilungen aufgeteilt: a) Aufgaben mit acht und mehr Steinen, b) Miniaturen. Die ursprünglich für den 4. Preis vorgesehene Aufgabe (Gawryliw, Kf1-Kb7) muss leider aus dem Bericht ausgeschieden werden, da der Inhalt vom Autor bereits in sehr ähnlicher Form gezeigt wurde (Macedonian Problemist, 2021, Preis).

a) acht und mehr Steine

1. Preis

Marko Ylijoki/Mikael Grönroos



h#6,5 3 Lösungen 3+13

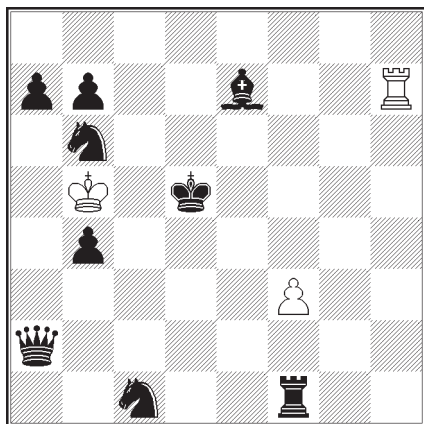
- 1.- f8S 2.c3 Sd7 3.Dg8 Sf8 4.c2+ Kxb2 5.c1L+ Kc3 6.Lb2+ Kxd3 7.Lg7 Sg6‡
1.- f8L 2.Te2 Lh6 3.Te3 dxe3 4.h2 e4 5.h1L exf5 6.Ld5 f6 7.Lg8 Lg7‡
1.- f8T+ 2.Kg7 Th8 3.Sf6 T×h4 4.Sh5 T×h3 5.Kh8 Tf3 6.Sg7 T×f5 7.Th7 Tf8‡

Man glaubt es wahrscheinlich nicht mal dann, wenn man es fünfmal komplett nachgespielt hat. Was der Autor hier aufs Brett gezaubert hat, ist ein Meisterwerk der modernen Hilfsmattkunst.

In einer relativ offenen, unverkrampften Stellung sehen wir dreimal weiße Unterverwandlung, die jeweils in ein Mustermatt mündet. Zwischen Schlüssel und Mattzug haben Schwarz und Weiß alle Hände voll zu tun, um die Mattbilder gemeinsam herzustellen. Während der weiße Turm einen Rundlauf vollführt, müssen die beiden anderen umgewandelten weißen Figuren jeweils einen Tempozug ausführen.

Das alles geht ohne die in derartigen Tasks üblichen Schlagorgien über die Bühne, was einen weiteren fetten Pluspunkt für diese Aufgabe darstellt. In dieser hohen Zügezahl dürfte dies eine Neuheit sein (im h#4,5 zu sehen in der PDB = P1240910 und P1258516).

2. Preis
Juri Bilokin

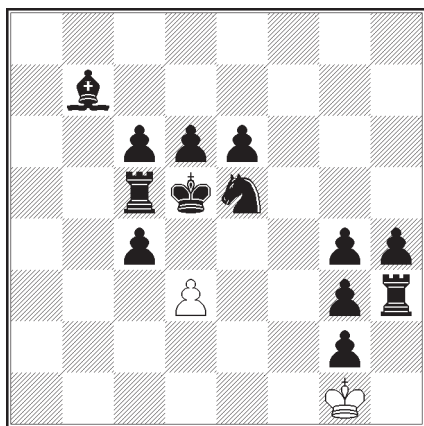


h#4 4 Lösungen 3+9

- 1.Lf6 T×b7 2.Lc3 Te7 3.Kd4 Kc6 4.Sd3 Te4‡
 1.Te1 Th4 2.De2+ Tc4 3.De6 T×c1 4.Te5 Td1‡
 1.Sa8 T×e7 2.Sc7+ K×b4 3.Kc6 Td7 4.Kb6 Td6‡
 1.Kd6 Th6+ 2.Kc7 T×b6 3.Kb8 Tc6 4.Ka8 Tc8‡

Schwerstarbeit für den weißen Turm! Auch hier wird ein sehr reichhaltiges Programm geboten. Wir sehen vier völlig unterschiedliche Mustermatts, dazu viele schöne Elemente.

3. Preis
Waleri Semenenko



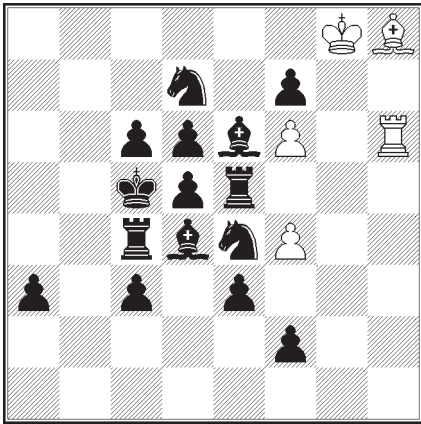
h#5 b) wLb7 2+13

- a) 1.Lc8 K×g2 2.Ld7 Kf1 3.Le8 Ke2 4.Lg6 Ke3
 5.Le4 d×e4‡
 b) 1.c3 Lc8 2.c2 Ld7 3.c1S Le8 4.Sb3 Lg6
 5.Sd4 Le4‡

Diese Aufgabe spricht für sich und trägt ein erhebliches Schmunzelpotenzial in sich. Sollte es sich tatsächlich um einen Zuglängenrekord für diesen Vorwurf handeln?

4. Preis

Kenan Welichanow/Anatoli Skripnik



h#4 2 Lösungen 5+15

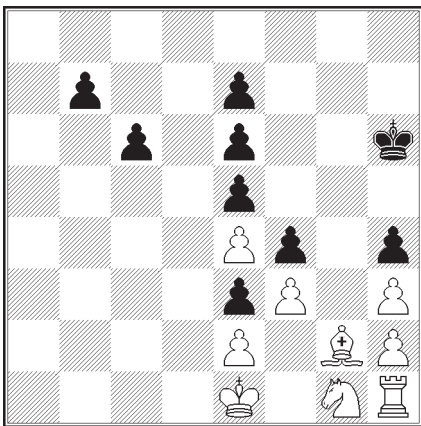
1. S \times f6+ L \times f6 (1.- T \times f6?) 2. Te4 L \times d4+ 3. K \times d4 Th1
4. c5 Td1 \ddagger

1. Sd \times f6+ T \times f6 (1.- L \times f6?) 2. Ld7 T \times d6 3. K \times d6 K \times f7
4. Lc5 L \times e5 \ddagger

Ein reichhaltiges Programm: In den Schlüsselzügen beseitigt jeweils ein schwarzer Springer schachbietend den wBf6. Weiß muss daraufhin genau überlegen, welche seiner beiden Linienfiguren jeweils zurückschlägt. Danach besetzt Schwarz das vom Schlüsselspringer geräumte Feld mit einer anderen Figur (Fernblockwechsel). Der weiße Stein, der im ersten Zuge den schwarzen Springer geschlagen hat, fräst sich weiter durch das Kohleflöz. Nachdem er sein Kniest-Werk vollbracht hat, entfernt ihn der schwarze König persönlich vom Brett. Alles in allem eine sehr gelungene Konzeption. Wer das Haar in der Suppe sucht, stößt sich vielleicht ein wenig am Zug Lxd4+, und eventuell daran, dass im vorletzten weißen Zuge keine Einheitlichkeit der weißen Motive erkennbar ist, aber diesen beiden Mängel verkraftet die Aufgabe locker und ohne Schaden.

5. Preis

Marko Ylijoki



h#9,5* 9+9

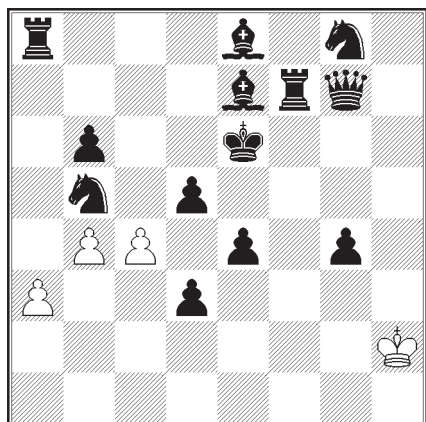
* 1.- - 2.c5 Lf1 3.c4 Lg2 4.c3 Lf1 5.c2 Lg2 6.c1S Lf1 7.S \times e2
S \times e2 8.Kg5 Sxf4 9.Kxf4 Ld3 10.K \times f3 0-0 \ddagger

1.- Kd1 2.b5 Kc2 3.b4 Kd3 4.b3 Kc4 5.b2 Kc5 6.b1D K \times c6
7.D \times g1 Kd7 8.D \times h2 K \times e7 9.D \times h3 Kf6 10.D \times g2 T \times h4 \ddagger

Wir wissen nicht, ob es das hier Gezeigte überhaupt schon gibt, gehen aber davon aus, dass diese Frage mit einem klaren Nein beantwortet wird. Außer, dass diese Aufgabe fast den Rochade-Zuglängenrekord (in Hilfsmatts) gefährdet bzw. zumindest angreift, ist es dem Autor gelungen, die Thematik einmal mit und einmal ohne weiße Rochade in zwei Phasen zu realisieren, die in dieser Zuglänge mit Sicherheit einen Rekord darstellen.

Im Satzspiel hält der weiße König sehr lange still, damit er im Mattzug die Rochade ausführen kann. In der Lösung begibt er sich sofort auf eine sehr lange Wanderschaft, fast bis zum oberen Brettrand, um sein Feld zu finden. In der Zwischenzeit muss die erwandelte Dame alle weißen Steine beseitigen, die dem Turm im Wege stehen, um auf h4 (Muster!) Matt zu setzen. Dazu zweimal schwarze Umwandlung. Im Satz Unterverwandlung in einen Springer, dazu Kniest auf f4. In der Lösung gar schwarzer Excelsior mit Dame-Umwandlung.

6. Preis
Waleri Semenenko



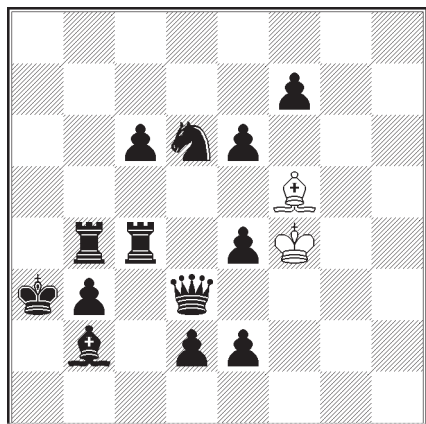
h#4,5 3 Lösungen 4+13

- 1.- c5 2.Dc3 c6 3.d4 c7 4.Kd5 c8L 5.Kc4 Le6♯
 1.- cxd5+ 2.Kf6 d6 3.Dg5 d7 4.Kg7 d8S 5.Kf8 Se6♯
 1.- Kg3 2.Tf8 cxd5+ 3.Kf7 Kf4 4.Sc7 Kf5 5.Se6 dxe6♯

In der Ausgangsstellung steht der schwarze König auf e6. Justament auf diesem Feld setzt der wBc4 matt.

Einmal in seiner urprünglichen Form, einmal als umgewandelter Läufer und einmal als umgewandelter Springer. Erstaunlich ist, dass die Umwandlung in weiße Schwerfiguren nicht von Erfolg gekrönt ist. Das muss gefallen, auch wenn für die Springerlösung ein Käfig im ersten Quadranten angelegt werden musste. Nach der Läufer-Umwandlung ist zwischen Ausgangsstellung und Matt ein Platzwechsel der Figuren auf c4 und e6 zu beobachten. Obwohl schon Gegenstand eines TT (Matts auf demselben Feld mit und ohne Umwandlung durch den Thema-Bauern), sind dabei Darstellungen mit Matts auf dem Diagrammfeld des sK noch rar.

7. Preis
Zlatko Mihajloski



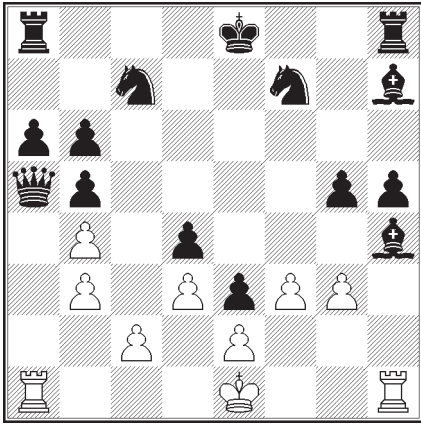
h#5 2 Lösungen 2+13

- 1.Lc1 Lg4 2.Kb2 Lf3 3.Kc2 Kg3 4.Kd1 Kf2
 5.Dc2! (5.Tc2?) Lxe2♯
 1.Tc5! (1.Td4?) Kg5 2.Td4 Kf6 3.Kb4 Lg6 4.Kc4 Lxf7
 5.Kd5 Lxe6♯

Normalerweise hat man schwer damit zu tun, das sehr faszinierende Mihajloski-Thema einphasig in den Griff zu bekommen und korrekt umzusetzen.

Die hier vorliegende Doppelsetzung wirkt geradezu unheimlich leichtfüßig. Die besonders originelle Note wird aber erst dadurch in die Aufgabe gebracht, dass in einer Phase der weiße Läufer zunächst an seinem König vorbeigelotst werden muss, im Anschluss an dieses Manöver muss dann der weiße König wieder am weißen Läufer vorbeirangieren. In der anderen Lösung ist es genau umgekehrt, sodass wir hier alle vier möglichen Schnecken-tempo-Überholmanöver in Kombination auf dem Brett haben. Dazu Mustermatts. Und das alles ohne Zwillingbildung.

1. ehrende Erwähnung
Boris Schorochow



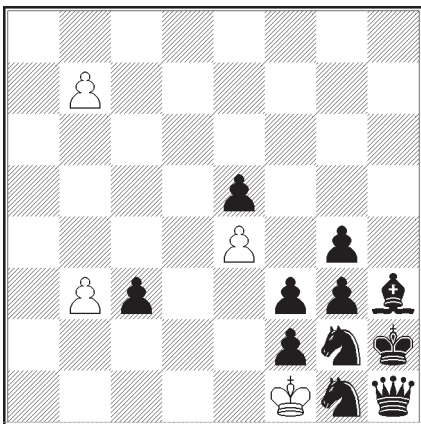
h#4 2 Lösungen 10+15

1.0-0-0 (1.D×b4+ 0-0??) 0-0 2.D×b4 T×a6 3.Kb8 Tfa1
4.Tc8 T×b6‡

1.0-0 (1.L×g3+ 0-0-0??) 0-0-0 2.L×g3 T×h5 3.Kh8 Tdh1
4.Tg8 T×h7‡

Faszinierender Gleichklang in einem meisterlichen Werk. Erst wenn der Mechanismus ins Rollen gekommen ist erschließt sich dem Löser, warum welche der vier Rochaden gespielt werden müssen und warum welche davon nicht gespielt werden dürfen. Der Autor hat dazu noch eine ordentliche Prise Humor in sein leckeres Werk gestreut. Es gelang ihm, alles mit zwei Mustermatts umzusetzen, die nicht so gleichförmig sind wie in vergleichbaren Stücken (PDB P0003737, P0525380). Fast nicht zu glauben, dass dies korrekt ist.

2. ehrende Erwähnung
Marko Ylijoki



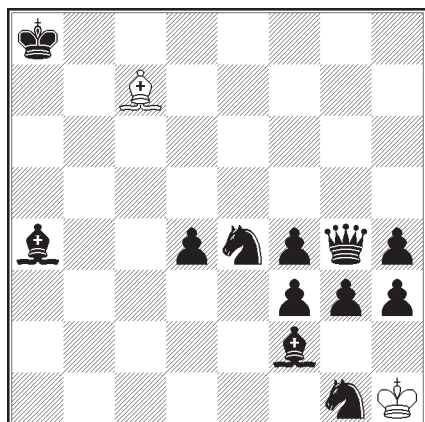
h#5,5 2 Lösungen 4+11

1.- b8T!! [b8S??, b8D??] 2.c2 Tf8 3.c1L!! [c1S??, c1T??, c1D??] T×f3 4.Se2+ K×e2 5.Kg1 T×f2 6.Dh2 Tf1‡

1.- b8L!! [b8S??, b8D??] 2.c2 La7 3.c1S!! [c1L??, c1T??, c1D??] L×f2 4.Sh4+ Ke1 5.g2 Ld4 6.Kg3 L×e5‡

Stünde der sBc3 irgendwo anders (beispielsweise auf b6) wäre es einfach, die jeweils fehlenden schwarzen Tempi zu spielen. Der schwarze Bauer steht aber nun einmal auf c3. Und somit muss er jeweils im dritten Zuge genau überlegen, welchen Stein er schadlos erwandeln kann, damit der Mechanismus des jeweiligen Mattsetzens durch die weiße Umwandlungsfigur nicht gefährdet wird. Die beiden Schwerfiguren fallen schnell aus dem Raster, aber der jeweilige schwarze Auswahl-Tempozug muss erst gesehen werden, denn sie sind beide wohlbegründet. Genau genommen ist der Schlüssel auch eine jeweilige Tempo-Umwandlung, aber wir wollen mal nicht übertreiben... ((-;

3. ehrende Erwähnung
Marko Ylijoki



a) 1.- Lxf4 2.Kb7 Lxg3 3.Kc6 Lh2 4.Kd5 Lxg1 5.Ke5 Kh2
6.Kf4 Kh1 7.Kg3 Lh2♯

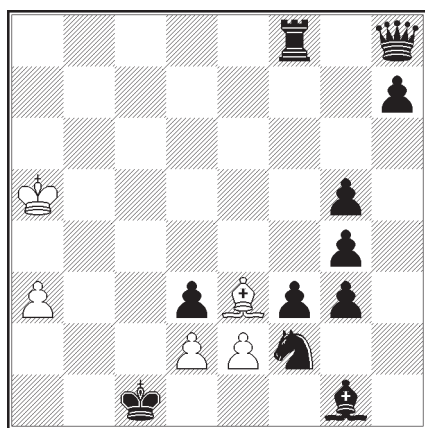
b) 1.- c8L 2.d3 Ld7 3.La7 Lxa4 4.Lb8 Kxg1 5.g2 Kh2
6.g1L+ Kh1 7.Lga7 Lc6♯

c) 1.- d3 2.Dc8 dxe4 3.d3 e5 4.d2 e6 5.d1T e7 6.Td7 e8D
7.Ta7 Dxc8♯

h#6,5 b) wBc7, c)=b) Bc7-d2 2+12

Eine ungewöhnliche Idee, in einem Klasse-Stück mit vielen schönen Elementen und dreimal Mustermatt. Leider hat es der Autor versäumt, die optimale Reihenfolge der Drillingsbildung zu finden. Wenn man diese mit wenigen Pinselstrichen verändert, dringt die eigentliche Schönheit dieser Aufgabe dann auch mit voller Wucht ins Hirn des Betrachters (Version MD: wBd2 statt Lc7, dann b) wLd2, c) Bd2-c7).

4. ehrende Erwähnung
Marko Ylijoki



h#5 2 Lösungen 5+11

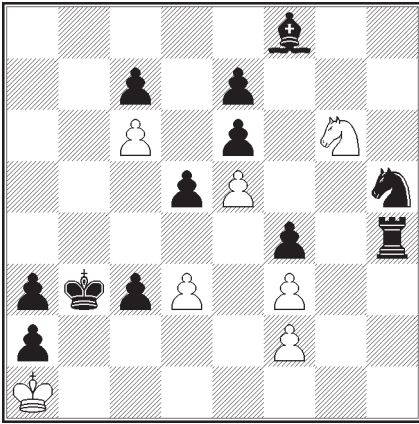
in memoriam Wichard von Alvensleben

1.Dg8 La7 2.Kxd2 Kb6 3.Ke3 Kc5 4.Kf4 Kd4
5.Tf5 e3♯

1.Da1 Lb6 2.Kxd2 Kb4 3.Df1 La5 4.Ke1 Kc3
5.dxe2 Kc2♯

Hier werden die beiden klassischen Linienthemen Herlin und Cheney-Loyd in einer Aufgabe mit zwei Lösungen umgesetzt. Gewiss kein leichtes Unterfangen, hier aber souverän gemeistert.

5. ehrende Erwähnung
Ricardo de Mattos Vieira/
Menachem Witztum



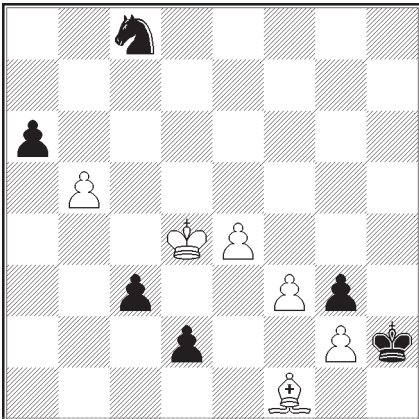
h#4 b) Ba3-c2 7+12

a) 1.Sg3 f×g3 2.f×g3 S×e7 3.Ta4 Sf5 4.Lb4 Sd4‡

b) 1.Sf6 e×f6 2.e×f6 S×f4 3.La3 S×e6 4.Tb4 Sc5‡

Geschickt wechseln sich Schwarz und Weiß im Zusammenspiel ab, in der Art und Weise der Beseitigung der störenden schwarzen Bauern auf e7 und f4. Als Belohnung für ihre Mühen gibt es abschließend jeweils Matts unter Grimshaw-Nutzung, nachdem die beiden schwarzen Protagonisten Lf8 und Th4 zu Blocks gewandert sind. In sich geschlossen und sehr harmonisch.

6. ehrende Erwähnung
Rolf Wiehagen



h#4 4 Lösungen 6+6

1.c2 b6 2.c1T b7 3.T×f1 b×c8D 4.Tg1 Dh3‡

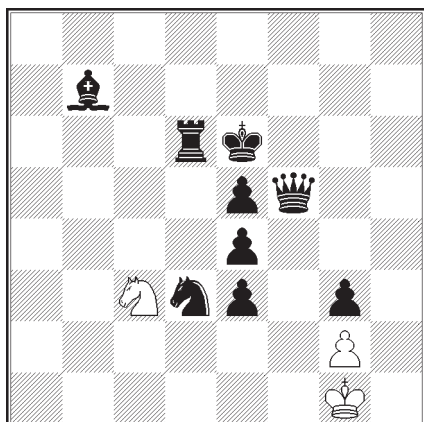
1.d1L b×a6 2.L×f3 a7 3.L×e4 a8D 4.L×g2 D×g2‡

1.d1S b6 2.Se3 b7 3.S×g2 b×c8T 4.Kh3 Th8‡

1.Kg1 b6 2.Kf2 b7 3.Ke1 b8D 4.Kd1 Db1‡

In dieser Umwandlungs-Orgie sehen wir insgesamt vier weiße und drei schwarze Umwandlungen, dabei ergibt sich fast zwangsläufig eine gemischtfarbige Allumwandlung. Ein Meredith, gemacht für Fans dieser Thematik.

7. ehrende Erwähnung
Raúl Jordan



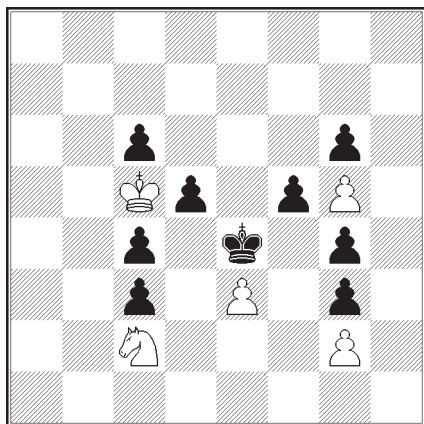
h#4,5 b) wLc3 3+9

a) 1.– S×e4 2.Td4 S×g3 3.Lf3 Se2 4.Kd5 g3 5.Ke4 Sc3♯

b) 1.– L×e5 2.Ld5 L×g3 3.Sf4 Le1 4.Ke5 g4 5.De6 Lc3♯

In diesem feinen Forsberg-Zwilling gibt es zwei Rundläufe mit jeweiligem Kniest und Mustermatts zu bewundern, einheitlich mit Beseitigung des Bg3 für den Einzel-/Doppelschritt des Bg2. Eine ansprechende Idee, ins Meredithformat gegossen.

Lob (ohne Rangfolge)
Frank Fiedler



h#4 2 Lösungen 5+9

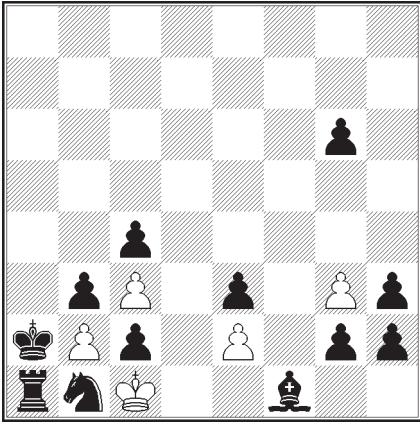
Mirko Degenkolbe gewidmet

1.d4 K×c6 2.d×e3 Sd4 3.Kf4 Kd5 4.c2 Se6♯

1.f4 e×f4 2.Kf5 Kd4 3.Ke6 Ke3 4.Kf5 Sd4♯

Ein erstaunlicher Fund! Auf dem Brett gibt es keinen Nachtwächter, was bei Symbolaufgaben nicht unbedingt Usus ist. Außerdem Tempozüge und Mustermatts. In den Mattdiagrammen wechseln der sBd5 und der weiße König ihre Position.

Lob (ohne Rangfolge)
Marko Ylijoki/Rolf Wiehagen



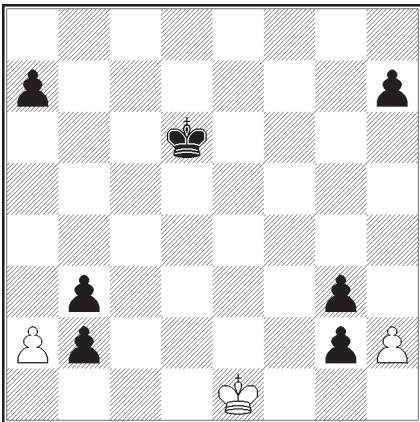
h#7

5+12

1.g1D g4 2.Df2 g5 3.Df6 gxf6 4.h1D f7
5.Da8 f8T (5.- f8D?) 6.Da3 bxa3 7.Kxa3 Ta8‡

Die Kombination von zweifacher schwarzer Dame-Umwandlung plus weißer Turm-Umwandlung könnte für diese Zuglänge neu sein. Deshalb muss dieses Unterfangen belobigt werden.

Lob (ohne Rangfolge)
Reinhardt Fiebig/Rolf Wiehagen



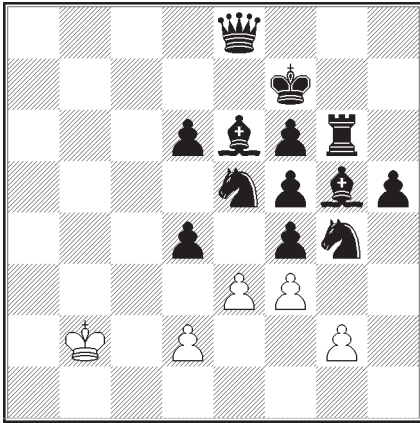
h#5,5 2 Lösungen b) Kd6-e6 3+7

a) 1.- axb3 2.g1L b4 3.Lc5 bxc5+ 4.Kc7 c6 5.Kb8 c7+
6.Ka8 c8D‡
1.- h4 2.b1L h5 3.Lg6 hxg6 4.Kc5 g7 5.Kb4 g8D
6.Ka3 Dxb3‡

b) 1.- hxg3 2.b1L g4 3.Lf5 gxf5+ 4.Kf7 f6 5.Kg8 f7+
6.Kh8 f8D‡
1.- a4 2.g1L a5 3.Lb6 axb6 4.Kf5 b7 5.Kg4 b8D
6.Kh3 Dxg3‡

Das hier gezeigte interessante Experiment fällt auch ein wenig aus dem Rahmen. Der doppelt gesetzte normale und verzögerte Excelsior könnte auch neu sein. Natürlich lässt sich in einem solchen Falle die totale Symmetrie nicht vermeiden, sie ist der Preis für die synchronen Echos.

Lob (ohne Rangfolge)
Mykola Wasjutschko/Mykola Tscherniawskyi



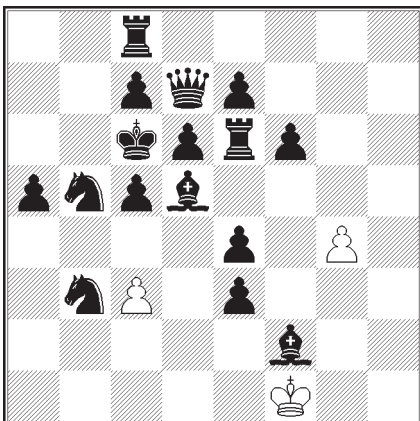
h#4 2 Lösungen 5+13

1.Ld5 exd4 2.Ke6 dxe5 3.Kxe5 Kc3 4.De6 d4♯

1.Th6 exf4 2.Kg6 fxg5 3.Kxg5 g3 4.Dg6 f4♯

Zwei weiße Bauern fräsen sich durch die schwarze Stellung. Dazu werden Kniest und Kozhakin serviert, zweimal Mustermatt, sowie diverse Funktionswechsel. Hat durch das 11. WCCT verständlicherweise etwas an Originalität eingebüßt.

Lob (ohne Rangfolge)
Mykola Kolesnik



h#4 b) Bg4-f3, c) Bg4-a2 3+16

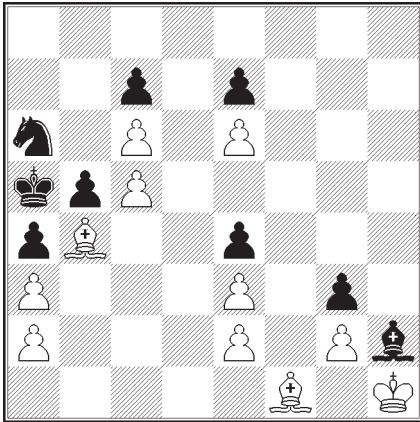
a) 1.Dd8 g5 2.Kd7 g6 3.Ke8 g7 4.Dd7 g8D♯

b) 1.Lc4+ Kg2 2.Kd5 Kh3 3.Ke5 Kg4 4.Ld5 f4♯

c) 1.Sa7 Ke2 2.Kb5 Kd1 3.Kc4 Kc2 4.Sb5 axb3♯

Dreimal Klasinc in wunderbarer Harmonie, schön herausgearbeitet.

Lob (ohne Rangfolge)
Norbert Geissler



h#20

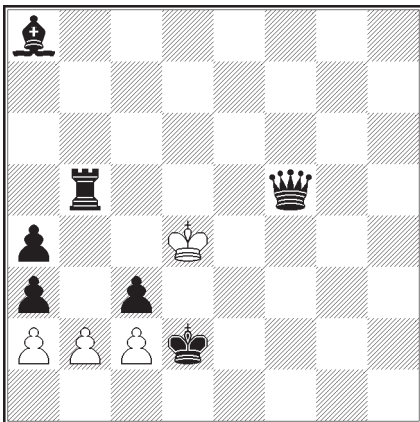
11+9

1.Sxb4 axb4+ 2.Ka6 a3 3.Lg1 Kxg1 4.Ka7 17.Kxe3 Kg1
18.Kd4 e3+ 19.Kd5 Ld3 20.Kxc6 Lxe4♯

Auch ein Langkanten darf in diesem Preisbericht nicht fehlen.

Hier könnte sogar der einleitende Mechanismus neu sein. Insgesamt eine gute Aufgabe mit sehr schönem Mustermatt-Abschluss.

Lob (ohne Rangfolge)
Alexandr Feoktistow



h#5

2 Lösungen

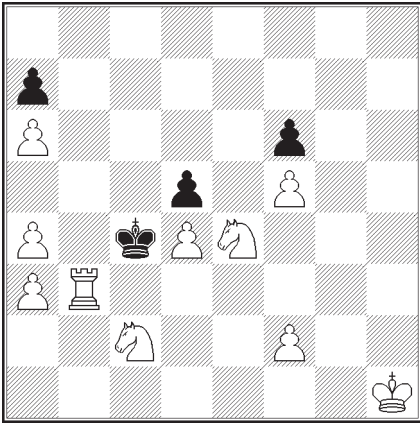
4+7

1.Tb7 bxc3 2.Da5 Ke4 3.Kxc3 Ke3 4.Kb4 Kd4
5.Tb5 c3♯

1.Tb3 axb3 2.Kxc2 b3xa4 3.Kb3 a5 4.Ka4 Kc4
5.Dxa5 b3♯

Ein bunter Blumenstrauß an Themen steckt in dieser sehr unscheinbaren Stellung: Chumakow, Klasinc, Kniest, Kozhakin, Rundlauf, Zilahi. Dazu kommen weiße Tempozüge und Mustermatts in Epaulettenform. Fein!

Lob (ohne Rangfolge)
Aleksandr Semenenko



h#4** 2 Lösungen 10+4

* 1.- Sd2♯

* 1.- Tc3♯

1.K×b3 Se3 2.K×a4 Sc4 3.Kb5 a4+ 4.K×a6 Sc5♯

1.d×e4 Tb6 2.e3 Sb4 3.K×d4 f×e3+ 4.Kc5 Tc6♯

Passiver Zilahi im Zugzwang-Format. Nett gemacht und mit einzügigem Satz sehr selten, aber die Stellung wirkt nicht gerade einladend.

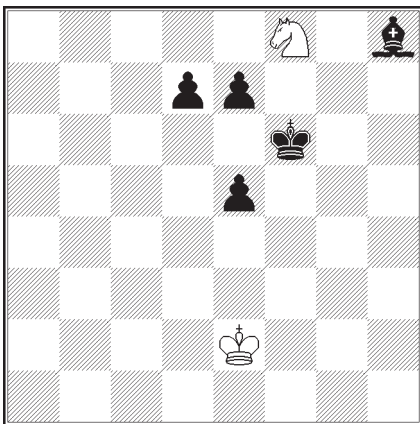
Ohne erzwungenen Schlüssel kommt z.B. die vergleichbare P1253805 aus.

Preisbericht Hilfsmatt

Der für den Spitzenplatz vorgesehene Achtzüger (Mihajloski, Kf8-Ke3) ist spiegelbildlich vorweggenommen (yacpdb 412117). Leider musste auch noch die preiswürdige E 59 (Lois) ausscheiden (vgl. PDB 0500760). Die (schönere) Hälfte der E30 (Bily) ist komplett vorweggenommen (PDB P1098866). E 49 (Trommler) hat Vorgänger (PDB P1384819), ebenso E100 (Ulbricht) (yacpdb 495585). Die E74 (Pankratjew) verdient eine Überarbeitung: auf d4 genügt ein schwarzer Turm, der weiße Läufer steht besser auf b2.

b) Miniaturen

1. Preis
Ashot Yeghiazaryan



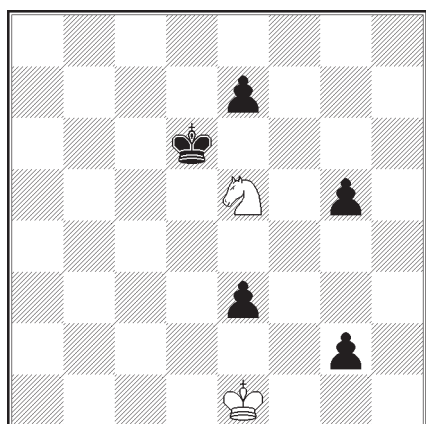
h#6 2 Lösungen 2+5

1.e4 Kd2 2.Ke5 Kc3 3.Kd5+ Kb4 4.Ld4 Kb5 5.e5 Se6 6.d6 Sc7‡

1.d5 Sg6 2.Ke6 Kf3 3.e4+ Kg4 4.Ld4 Sh8 5.Ke5 Kg5 6.e6 Sf7‡

Zwei schöne Lösungen münden in Idealmatts. Amüsant zu beobachten ist, dass die beiden schwarzen Bauern auf ihren Partieausgangsfeldern insgesamt im Laufe beider Lösungen alle vier möglichen Partie-Startzüge ausführen (Avanta-Thema).

2. Preis
Sven Trommler



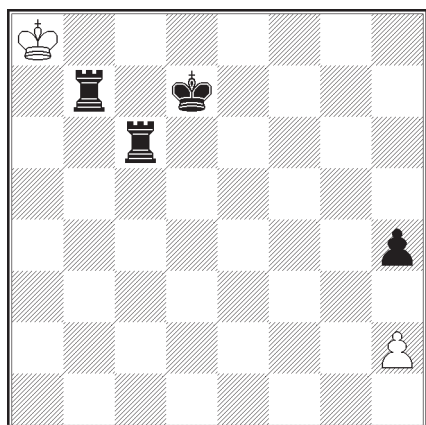
a) 1.Ke6 Ke2 2.Kf6 Kf3 3.Kg7 Kg4 4.Kh8 Kxg5
5.g1T+ Kh6 6.Tg8 Sf7‡

b) 1.Ke5 Sg4+ 2.Kf4 Sxe3 3.Kg3 Sd1 4.Kh2 Kf2
5.Kh1 Kg3 6.g1S Sf2‡

h#6 b) Se5-f6 2+5

Der schwarze König strebt festen Schrittes forsch in zwei verschiedene Brettecken, um sich dort in sein Schicksal zu ergeben. Der sBg2 leistet zweimal wertvolle Unterverwandlungs-Zuarbeit und wird zum jeweiligen Block. Die beiden Mustermatts runden das gute Gesamtbild angenehm ab.

1. ehrende Erwähnung
Aleksandr Semenenko



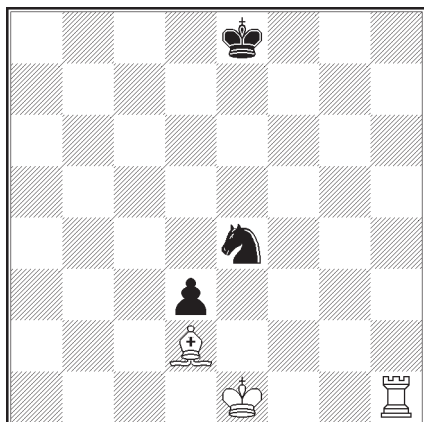
1.Ke8 h3 2.Tg7 Kb8 3.Th6 Kc8 4.Kf7 Kd7
5.Kg6+ Ke6 6.Kh5+ Kf5 7.Tg4 hxg4‡

h#7 2+4

Ein interessanter Sechsstener!

Der vermutete weiße Excelsior bleibt ein Trugschluss. Stattdessen erleben wir hier nach einem bemerkenswerten Schlüssel, der aber logisch begründet ist, sogar zwei hintereinandergeschaltete Inder. Ganz fein, mit abschließendem Ideal matt.

2. ehrende Erwähnung
Stefan Felber



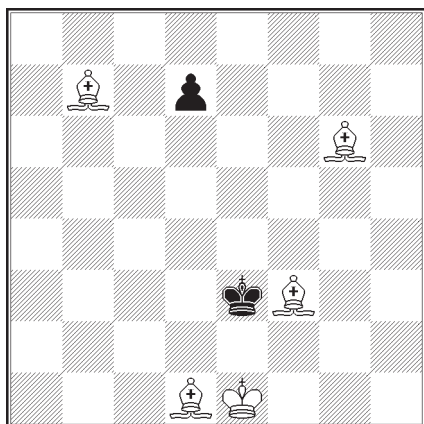
h#4 2 Lösungen 3+3

1.Sg5 (S~?) Lb4 2.d2+ Ke2 3.d1T Tf1 4.Td7 Tf8‡

1.Kf7 0-0+ (1.- Tf1+?) 2.Kg6 Kg2 3.Kh5 Kf3
4.Kh4 Th1‡

Kaum zu glauben, was hier alles gebündelt mit diesem wenigen Material aufs Brett gezaubert wurde: In der ersten Lösung gibt es einen Tempo-Auswahlzug (!!) des schwarzen Springers, wobei er bei allen anderen sieben Zügen irgendeinem Stein im Wege stehen würde. Dazu gibt es einen schwarzen König, der sich nicht bewegen darf und eine schwarze Turm-Unterverwandlung mit anschließendem Blocklauf. In Lösung II zieht amüsanterweise ausschließlich der schwarze König, alles gewürzt mit weißer Rochade und der Rückkehr des Rochade-Turms im Mattzug. Garniert wird dies alles durch Mustermatts.

3. ehrende Erwähnung
Sébastien Luce



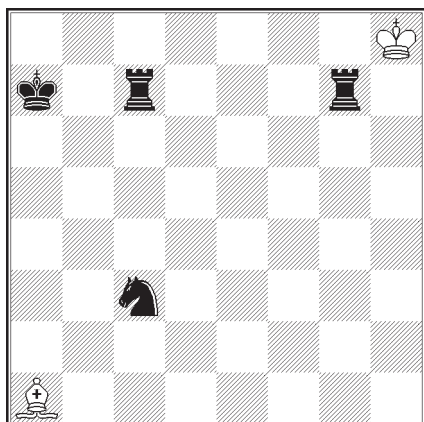
h#8 5+2

1.d5 Lge4 2.d×e4 Lde2 3.e×f3 Kd1 4.Kf2 Lf1
5.Kg1 Lg2 6.f×g2 Ke2 7.Kh1 Kf3 8.g1L Kg3‡

Ein gelungener Gag. Es stellt sich die Frage: Wer setzt hier matt, und wie soll dies von statten gehen? Wenn man den Trick sieht, läuft dann alles wie am Schnürchen.

Drei der vier weißfeldrigen weißen Läufer müssen sich opfern, damit der schwarze Bauer auf die g-Linie gelangen kann. Wenn dies dann realisiert wurde, kann er vom weißen König, der die finale Batterie aufbaut, entfesselt werden und seinen Excelsiorlauf mit einer Läufer-Unterverwandlung krönen. Vergleichsstücke sind eher auf Häufung des Opfer-Motivs ausgelegt (PDB = P0552998, P1240989, P1256537).

4. ehrende Erwähnung
Alexandr Pankratjew



h#8,5

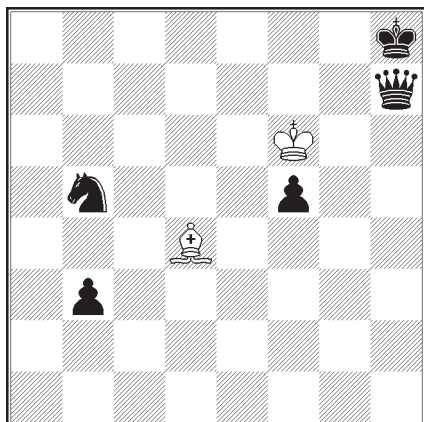
2+4

1.– Lb2 2.Tg6 La3 3.Ta6 Kg8 4.Tc8+ Kf7 5.Kb6 Ke6
6.Sb5 Kd5 7.Tb8 Kc4 8.Ka5 Kb3 9.Tbb6 Lb4‡

Ein sympathischer Sechsteiner!

Die schwarzen Türme müssen geschickt und wohlüberlegt rangieren, damit der weiße König rechtzeitig das Feld b3 erreichen kann. Das indische Manöver ist unvollständig, das Ideal matt gefällt.

5. ehrende Erwähnung
Anatoli Stjopotschkin



h#4,5

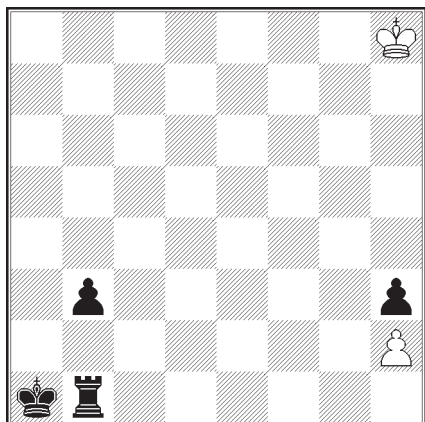
2+5

1.– La1 2.Dh1 K×f5+ 3.b2 Kf6 4.b1L Le5 5.Lh7 Kf7‡

Auch hier wird allerhand geboten in nur einer Phase.

Der weiße Schlüsselzug ins Eck mutet fürs Erste etwas befremdlich an. Anschließend muss sich die schwarze Dame ein Feld suchen, auf der sie die Gesamtheit der Abläufe nicht stört. Auch dies findet sie nur in der Ecke. Der weiße König beseitigt mit Schachgebot einen schwarzen Bauern, damit eine später entstandene schwarze Linie genutzt werden kann. Abschließend gibt es noch einen Blockwechsel auf h7.

6. ehrende Erwähnung
Daniel Novomeský



h#8

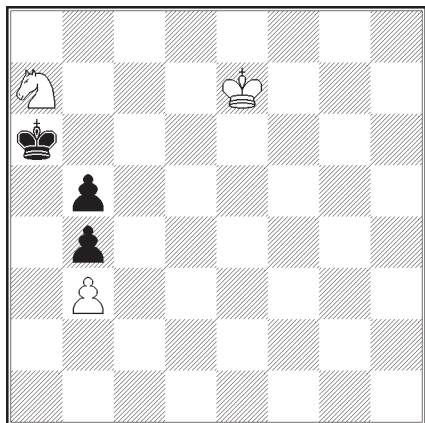
2+4

1.Tg1 Kh7 2.Tg3 h×g3 3.h2 g4 4.h1L g5 5.Ld5 g6
6.Lf7 g×f7 7.b2 f8D 8.b1T Da3‡

Ein netter Sechsteiner!

Zu bestaunen gibt es diesmal die Elemente Eile-mit-Weile-Excelsior bei Weiß, schwarzer Turm-Phönix und eine zusätzliche schwarze Läuferumwandlung.

Lob (ohne Rangfolge)
Anatoli Stjopotschkin



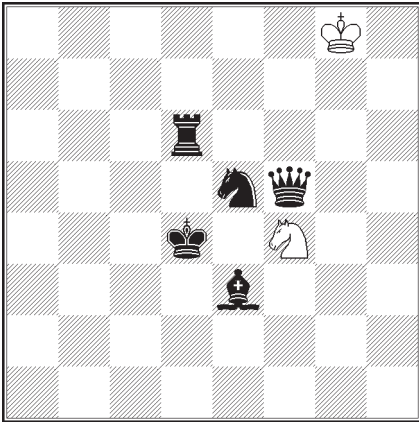
h#6,5

3+3

1.– Kd6 2.Kb7 Kc5 3.Kc7 K×b4 4.Kd6 Ka5
5.Kc5 Ka6 6.Kb4 Kb7 7.Ka5 Sc6‡

Der weiße König muss nur auf das Feld b7 gelangen, damit der Springer auf c6 das Matt gibt, wenn der schwarze König auf a5 steht. Aber wie soll dies in die Tat umgesetzt werden? Der Trick besteht darin, dass der schwarze König einen Fast-Rundlauf vollführen muss, bei dem er tatkräftig von seinem weißen Kollegen unterstützt wird. Somit begibt sich also zunächst der weiße König in die Spur. Der schwarze König folgt ihm. Und schlussendlich gelangt nur so jeder der beiden auf ‚sein‘ Feld. Eine humorvolle und zugleich logische Aufgabe.

Lob (ohne Rangfolge)
Alexander N. Warizki

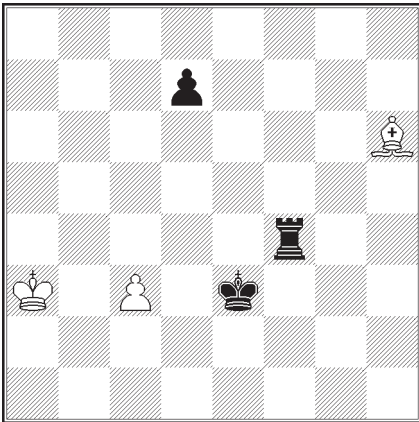


h#4 b) Kd4-e4 2+5
c) Kg8-b2, d) Sf4-b6

- a) 1.De4 Kf8 2.Tc6 Ke7 3.Tc4 Kd6 4.Sd3 Se2♯
- b) 1.Sf3 Sd3 2.Dg5+ Kf7 3.Td4 Ke6 4.Df4 Sc5♯
- c) 1.Sc6 Se6+ 2.Kd5 Kc3 3.De5+ Kd3 4.Lc5 Sc7♯
- d) 1.Lg5 Sa8 2.Lf6 Kf8 3.Kd5 Ke8 4.Ke6 Sc7♯

Viermal Idealmatt, wobei gesondert angemerkt werden muss, dass alle vier Lösungen komplett schlagfrei ablaufen (vgl. PDB = P0580697). Keine Alltagskost! Aber im Vergleich zur angeführten Aufgabe behalten hier die Mehrlinge das Figurenmaterial bei.

Lob (ohne Rangfolge)
Ashot Yeghiazaryan



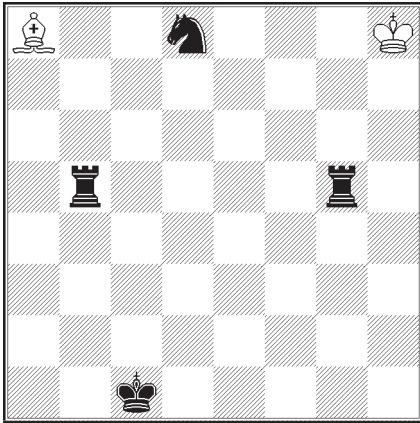
h#5 b) Bd7-c7 3+3

- a) 1.d6 Lf8 2.Tc4 Kb3 3.Tc6 c4 4.Kd4 Lh6 5.Kc5 Le3♯
- b) 1.c6 c4 2.Kd4 Kb3 3.Tf6 Lf4 4.Kc5 Lb8 5.Td6 La7♯

Ein feiner Sechsteiner!

Zweimal Idealmatt mit faszinierend begründeter Zug-Determinierung. Hoffentlich ohne Vorgänger! Das Matt wird einmal von „vorne“ und einmal von „hinten“ gegeben, bedingt durch den Reziprokwechsel der schwarzen Blocksteine. Hohe Schule der Kleinkunst.

Lob (ohne Rangfolge)
Sven Trommler



h#8

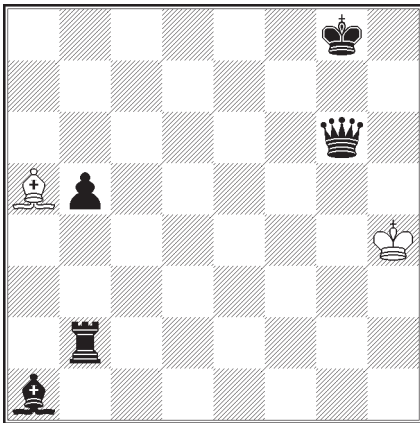
2+4

1.Tg6 Ld5 2.Ta6 Kg7 3.Sc6 Kf6 4.Sb4+ Ke5
5.Kb2 Kd4 6.Ka3 Kc3 7.Ka4 Kb2 8.Taa5 Lb3‡

Ein gediegener Sechsstener!

Der weiße König muss geschickt auf das Feld b2 manövriert werden, damit das Idealmatt verwirklicht wird. Der fast schon obligatorische Inder darf natürlich in dieser Aufgabe auch nicht fehlen.

Lob (ohne Rangfolge)
Reinhardt Fiebig/Rolf Wiehagen



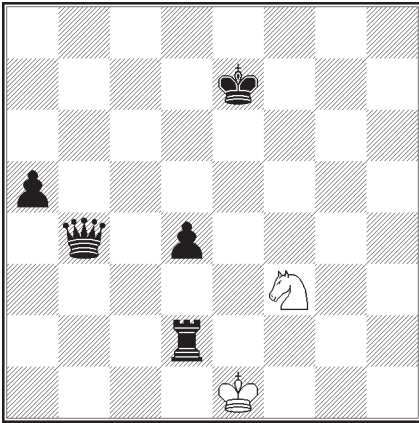
h#7

2+5

1.Dg7 (1.Dg5+?, 1.Df6+?, 1.D~?, 1.b4?, 1.Kh8?) Lc3
2.b4 Lxb2 (2.- Lxg7?) 3.b3 Lxg7 (3.- Lxa1?)
4.b2 Kg5 5.b1L Lxa1 6.Lh7 Kf6 7.Kh8 Kf7‡

Nach feinem Auswahl Schlüssel der schwarzen Dame hat der weiße Läufer schwer zu tun. Er muss die komplette lange Diagonale a1-h8 von jedwedem störenden Stein befreien (insgesamt sind es derer drei!) und dabei wohlüberlegt die Reihenfolge der jeweiligen Schläge wählen. Zum Abschluss wird der Löser dann „indisch“ belohnt.

Lob (ohne Rangfolge)
Kenneth H. M. Solja



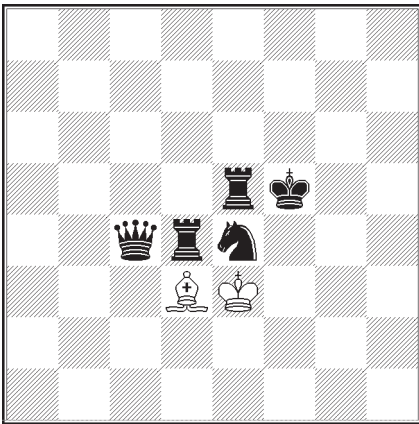
h#6 b) Db4-a5 (-Ba5) 2+5(4)

a) 1.Dd6 Kxd2 2.Kd7 Kd3 3.Kc6 Se5+ 4.Kb5 Sd7
5.Ka4 Kc4 6.Da3 Sb6‡

b) 1.Kf6 Sxd4 2.Kg5 Kf1 3.Kh4 Kg1 4.Tg2+ Kh1
5.Tg4 Kh2 6.Dh5 Sf3‡

Auch hier muss sich der schwarze König erstaunlicherweise an beide Ränder begeben, was man der Ausgangsstellung nicht ansieht. Zur Belohnung gibt es ein Muster- und ein Ideal matt.

Lob (ohne Rangfolge)
Alexandr Pankratjew



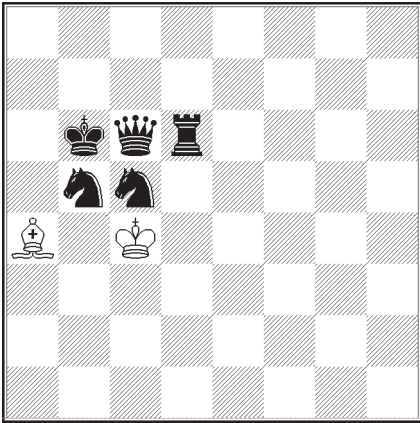
h#5 2 Lösungen 2+5

1.Kg4 Le2+ 2.Kh3 Lf3 3.Sg3+ Kf2 4.Th4 Kg1
5.Dg4 Lg2‡

1.Kg6 Kf4 2.Kh5 Kxe5 3.Sg5 Kf6 4.Th4 Kg7
5.Dg4 Lg6‡

Nach Bahnungen sehen wir Echomatts. Die beiden Könige tanzen immer Richtung rechter Brettrand, einmal nach oben und einmal nach unten. Gut herausgearbeitet. Auch hier einmal Muster- und einmal Ideal matt.

Lob (ohne Rangfolge)
Alexandr Pankratjew



h#5,5 2 Lösungen 2+5

1.– Ld1 2.Kb7 Lf3 3.De4+ Kxc5 4.Sa7 Kxd6
5.Ka8 Kc7 6.Db7+ Lxb7‡

1.– Kb4 2.Kb7 Ka5 3.Sc7 Lxc6+ 4.Kc8 Kb6
5.Td8 Ka7 6.Sd7 Lb7‡

Zweimal Idealmatt, zweimal setzt der weiße Läufer auf b7 matt. Allerdings entstehen dabei zwei völlig unterschiedliche Mattbilder. Fein gemacht.

Teilnehmerliste; g=Gemeinschaftsarbeit

Waleri Barsukow (RUS): E58/259; Juri Bilokin (UA): E70/298, E71/299; Miroslav Bílý (CZ): E30/132; János Csák (H): E4/16, E5/17; Michal Dragoun (CZ): E68/294; Stefan Felber (D): E9/49; Alexandr Feoktistow (RUS): E101/384; Reinhardt Fiebig (D): E31/142g, E95/344g, E96/345g; Frank Fiedler (D): E108/416, E109/417; Mykhailo Galma (UA): E72/300g, E73/301g; Antonio Garofalo (I): E10/50; Jewgeni Gawryliw (UA): E54/234, E55/235, E88/337g; Norbert Geissler (D): E98/373, E99/374; Mikael Grönroos (FIN): E29/131g; Claus Grupen (D): E11/56; Hans-Jürgen Gurowitz (D): E12/59, E13/60; Alexej Iwunin (RUS): E90/339, E91/340g, E92/341, E93/342g; Dietmar Jahn (D): E26/114; Gunter Jordan (D): E36/167; Raúl Jordan (D): E39/170; Anatoli Kiritschenko: E82/331g; Mykola Kolesnik (UA): E66/283; Jorge Joaquín Lois (RA): E59/260; Sébastien Luce (F): E7/21, E8/28; Béla Majoros (H): E15/67, E16/68, E17/69; Zlatko Mihajloski (NMK): E42/175, E43/176, E44/177, E46/184; Stefan Milewski (PL): E1/2, E2/3; Pawel Mura-schew (RUS): E112/424g; Daniel Novomeský (SK): E19/76; Alexandr Pankratjew (RUS): E74/323, E75/324, E76/325, E77/326, E78/327, E79/328, E80/329, E81/330, E82/331g, E83/332, E84/333, E85/334, E86/335, E87/336, E88/337g, E89/338, E91/340g, E93/342g; Nikola Petković (SRB): E33/147; Andreas Schönholzer (CH): E45/178; Boris Schorochow (RUS): E53/214; Wladimir Schumarin (RUS): E112/424g; Aleksandr Semenenko (UA/D): E102/391, E103/392; Waleri Semenenko (UA): E104/399, E105/400, E106/401, E107/402; Anatoli Skripnik (RUS): E28/126g; Kenneth H. M. Solja (FIN): E3/14, E56/237, E57/238; Anatoli Stjopotschkin (RUS): E60/262, E61/266, E67/285, E69/297; Miroslav Svítek (CZ): E63/274, E64/275, E65/281; Henry Tanner (FIN): E110/422, E111/423; Sergej I. Tkatschenko (UA): E6/20; Sven Trommler (D): E47/187g, E48/188, E49/189, E50/190, E51/191, E52/213; Mykola Tscherniawskyi (UA): E34/161g, E35/162g; Gennadi Tschumakow (RUS): E94/343; Rolf Ulbricht (D): E100/376; Ricardo de Mattos Vieira (BR): E14/61g; Alexander N. Warizki (BLR): E21/94; Mykola Wasjutschko (UA): E34/161g, E35/162g, E72/300g, E73/301g; Kenan Welichanow (AZE): E28/126g; Rolf Wiehagen (D): E27/120g, E31/142g, E47/187g, E95/344g, E96/345g, E97/371; MenachemWitztum (IL): E14/61g; Ashot Yeghiazaryan (ARM): E37/168, E38/169, E40/172, E41/173; Marko Ylijoki (FIN): E18/74, E20/80, E22/108, E23/109, E24/110, E25/111, E27/120g, E29/131g, E32/144; Wiktor Yuzjuk (UA): E62/272.

Preisbericht Märchen

♁ = UD

♁ = MD

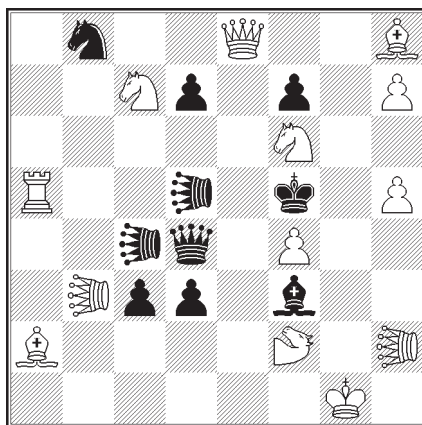
Die etwas eigenwillige Märchensteinkombination von MD (marine Dame = Sirene) und UD (unschlagbarer Drache) erbrachte doch die stattliche Zahl von 80 Bewerbungen.

Die Teilnehmer legten dabei einen beachtlichen Ideenreichtum an den Tag, von der Mattbildbasterei bis zum thematischen Schwergewicht war alles vertreten. Dafür herzlichen Dank!

Wenige Stücke erwiesen sich als nebenlösig (F14, F18, F26, F79). In einigen Hilfsmatts kann allerdings die nur zum Block ziehende schwarze Sirene problemlos durch Dame, Turm oder gar Bauer ersetzt werden.

Unser Entscheid:

1. Preis Hubert Gockel



#2

13+10

1.- Dxf4 a 2.uDRe4‡ A, 1.- Dxf6 b 2.uDRg4‡ B, 1.- De5 2.Dxe5‡

1.De3? (2.uDRe4‡ A/uDRg4‡ B)

1.- Dxf4 2.SIxf4-e5‡ C, 1.- Dxe3 2.uDRxe3‡, aber 1.- Lxh5!

1.Dxf7? (2.Dg6‡)

1.- Dxf4 a 2.Se4‡ D, 1.- Dxf6 b 2.Dxf6‡ E

1.- SIe5 2.Sg8‡! (2.Sd5+? SI f6! 2.Dg6+? Kxf4!), 1.- Lxh5 2.Dxh5‡, aber 1.- De5!

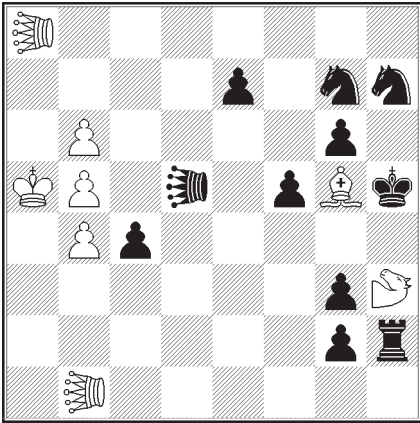
1.Dg8! (2.Dg5‡)

1.- Dxf4 a 2.uDRg4‡ B, 1.- Dxf6 b 2.uDRe4‡ A, 1.- SIxc7 2.SIxd5-e6‡

Gehaltvolles Programm: 3x2-Sagoruiko, reziproker Mattwechsel, Rudenko. In der Verführung noch durch Schiffmann-Effekt angereichert. Der Mechanismus des reziproken Wechsels nutzt den unschlagbaren Drachen tiefsinnig aus.

2. Preis

Ralf Krätschmer / Dieter Werner



#8

8+11

1.SIh8? (2.SI×h7-h6♣) SI4? 2.SI×h6+ SIh4 3.SId1!

4.uDRf4#, aber 1.- SIa8♣

Noch nicht 1.SId1? (2.uDRh3-f4♣) SI3? 2.SIh8 SIg4

3.SIa8+ 3.SIa4! SIe4 und weiter wie in der Lösung mit 6.♣, aber 1.- S×g5!

1.uDRf4+! Kg4 2.SId1+ SI3 3.uDRh3+ Kh5

4.SIh8! (5.SI×h7-h6♣) und nun nicht 4.- SIa3+? 5.SIa4!

6.SI×h7-h6# oder 4.- SIe4? 5.uDRf4#;

Schwarz lenkt im schwarzen Vorplan die SI4 zunächst nach a4 für SIe4?! 4.- SIa8+! 5.SIa4!

(6.SI×h7-h6♣) SIe4 6.SI×h7-h6+ (6.uDRf4+? Kg4!) SIh4

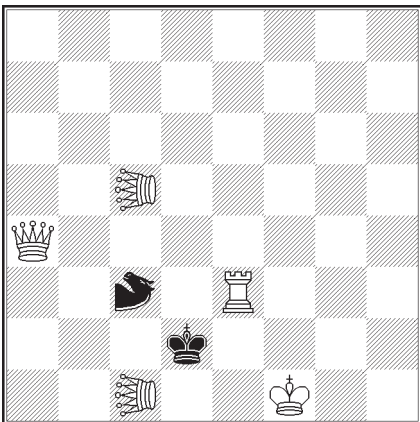
7.SId1! und 8.uDRf4♣

Ungewöhnliche Verbindung von Berlin-Thema (aus dem schwarzen Mattzug SIa8♣ wird Schach) und Meerane-Thema (Identität von Erstzug und Mattzug, hier uDRh3-f4). Die märchenspezifische Schachabwehr bei Weiß (5.SIa4) und Schwarz (6.-SIh4) ist ein weiterer Pluspunkt.

Der Themenmix passt nicht nur perfekt zu den Jubilaren, er ist auch noch sehr selten, Winchloe führt nur ein Beispiel an (orthodoxer Siebenzüger von Ralf Krätschmer).

3. Preis

Stephan Dietrich



s#6

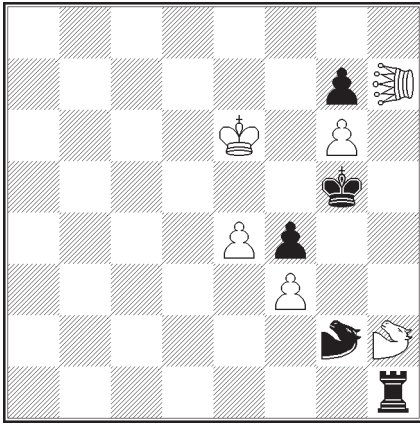
5+2

1.Dd1+? uDR×d1 2.Tc3+ uDRe3+, aber 3.Kg1!

1.Te1+! Kd3 2.SIe3 Kd2 3.SIg1+ Kd3 4.Te3+ Kd2 und jetzt: 5.Dd1+ uDR×d1 6.Tc3+ uDRe3♣

Bevor der Hauptplan greifen kann, muss erst das Schlupfloch g1 verschlossen werden. Mit geringen Mitteln werden die spezifischen Möglichkeiten der Sirene genutzt. Schön einfach, einfach schön.

4. Preis
Sven Trommler



#4

6+5

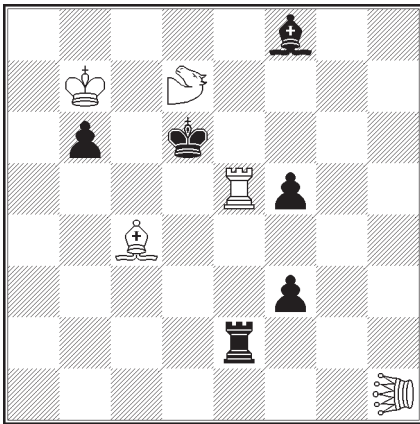
1.e5! (Zugzwang)

1.- T~ 2.uDRh3+ Kh4 3.uDRf2+ Kg5 4.uDR e4‡

1.- uDR~ 2.uDRh4+ Kh5 3.uDRg2+ Th4/Kg5
4.uDRxf4‡

Eine Art Drachen-Siers-Rössel. Weiße Sirene und weißer Drache agieren dafür Hand in Hand, bei voller Nutzung ihrer märchentypischen Eigenschaften.

5. Preis
Klaus Baumann



#2

5+6

1.S1h8? (2.S1f6/uDRc5‡ A/B) Lg7/Le7 2.SI×g7-f6/uDRc5‡,
aber 1.- T×e5! a

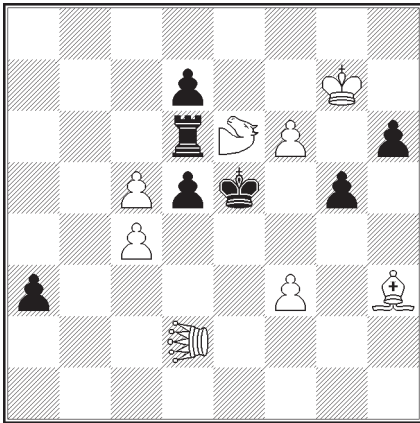
1.S1h4? (2.S1f6‡ A) T×e5 a/Lg7 2.uDRc5 B/S1e7‡, aber
1.- Le7!

1.S1a1! (2.uDRc5‡ B) T×e5 a/Tb2 2.SI×e5-f6 A/Te6‡

Barnes, Dombrovskis, le Grand.

Eine klare und schnörkellose Darbietung mit raumgreifenden Sirenenzügen und Nutzung beider Themasteine in den Mattzügen.

6. Preis
Sven Trommler



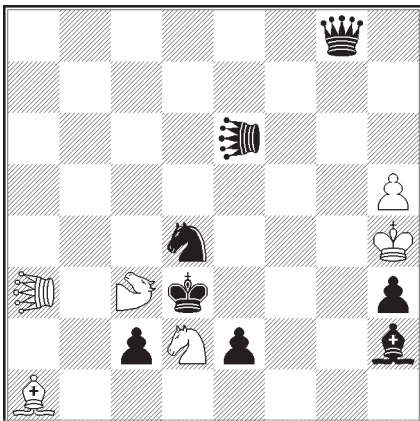
#2

8+7

- 1.S1c3? (2.uDRf4‡ A) g4! a
 1.S1h2? (2.uDRd4‡ B) dxc4! b
 1.S1d4? C (2.f7‡ D) g4 a/dxc4 b!
 1.f7! D (2.S1d4‡ C)
 1.– g4 a 2.uDRd4‡ B
 1.– dxc4 b 2.uDRf4‡ A
 1.– d4 2.uDRf4#‡

Tausch Erstzug und Drohung, dazu Hannelius-Thema. Der Drache darf erst eingreifen, wenn die K-Fluchten scheitern, weil die schützenden Bauern d5/g5 fehlen. In den Mechanismus mit den potentiellen Fluchtfeldern d4/f4 fügen sich auch die Verführungen sehr gut ein.

1. ehrende Erwähnung
Theodoros Giakatis



hs#2,5

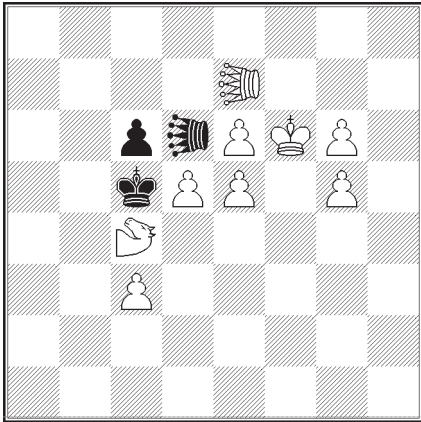
b) Kh4-b7

6+8

- a) 1.– Dc8 2.Kg4 Sf3 3.uDRc4+ S1e3‡
 b) 1.– Dg4 2.Kc8 Sc6 3.uDRc4+ S1b3‡

Schwarzes und weißes Batteriespiel. Von den eingereichten hs# die Aufgabe mit der größten Harmonie zwischen den Lösungen bzw. Phasen.

2. ehrende Erwähnung
Stephan Dietrich / Dieter Werner

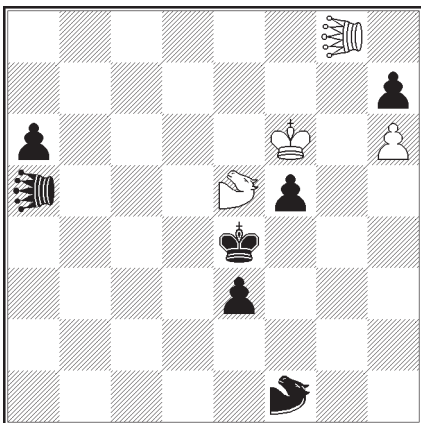


- 1.SIa7+ SI×d5-d4 2.SIe7+ SI d6 3.SIf8
(4.SIe7 SI×e7-f8♯) SIe7
4.g7 Zz. SI d6 5.g8T Zz. SIe7 6.Tg6 Zz. SI d6
7.SIe7 SI×e7-f8♯

s#7 9+3

Erst muss der störende Bd5 verschwinden, dann startet das Tempoverlustmanöver, bei dem der Blockbauer durch einen Turm getauscht wird.

3. ehrende Erwähnung
Kenneth H. M. Solja

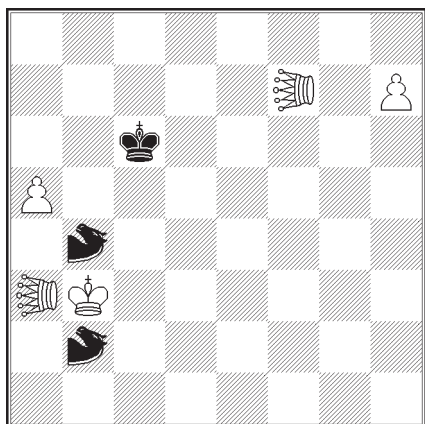


- 1.uDRg4 uDRd2 2.uDR×f5 uDRc4 3.uDR×e3 uDRd6
4.SId5+ SI×d5-e5♯
1.Kg5 SI d5 2.Kh5 Kf4 3.SIb8 SIh1 4.uDRf3+ uDRg3♯

hs#4 2 Lösungen 4+7

Auch hier gutes Zusammenspiel von Drachen und Sirenen. Leider vermisst man einen stärkeren Zusammenhalt zwischen beiden Lösungen.

4. ehrende Erwähnung
Sven Trommler

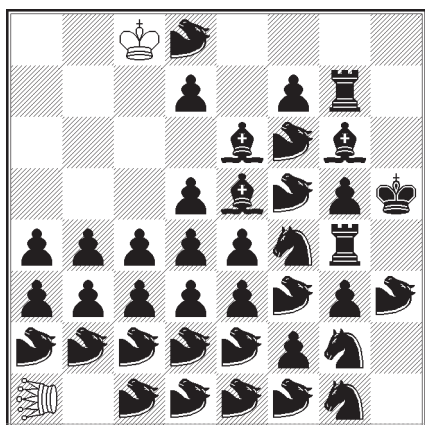


- a) 1.h8T 2.Td8 3.Td7 4.SIa4 5.SIc4+ uDR×c4‡
b) 1.h8L 2.Le5 3.Lc7 4.SIc4 5.SIa4+ uDR×a4‡

ser-s#5 b) Ba5-a6 5+3

Wahl der richtigen Umwandlung zwecks Schachschutz für die Sirenen.
Gute Idee, sparsam umgesetzt.

5. ehrende Erwähnung
Bruno Stucker

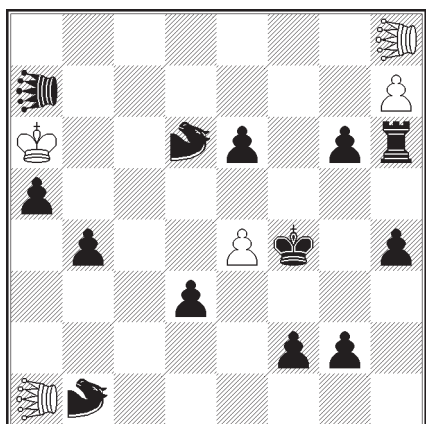


- 1.Tg7-g8! (1.Tg7-h7? pariert später 10.Kh5-h6!) SIa1-b1
2.uDRc2-a1 SIb1-c2 3.uDRd2-b1 SIc2-d2 4.uDRe1-c2
SI d2-e1 5.uDRf1-d2
SIe1×g1-h1 6.uDRf3-e1 SIh1×g2-f3
7.uDRf5-g7 SI f3×f4-f5 8.d7-d6+
SI f5×e6-d7 9.uDRh3-h2 SI d7×g4-h3‡

h#9 2+39

Marsch der Sirene durch die Phalanx der unschlagbaren Drachen. Unter mehreren ähnlichen Monsterstücken des Autors haben wir dieses ausgewählt, weil es zusätzlich durch einen feinen Auswahlsschlüssel besticht. Eine vollständige Computerprüfung steht noch aus.

6. ehrende Erwähnung
Wiktor Sysonenko



h#2,5 3 Lösungen 5+13

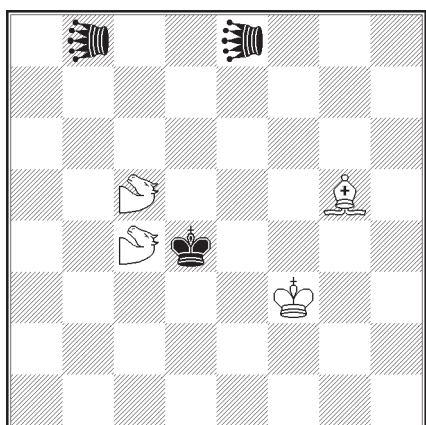
1.- SIag7 2.SId4 SIa7 3.Ke5! SIxd4-e3#
(1.- SIh8d4? 2.uDRc3 SIe3+ 3.Ke5 SIxc3-d4#?)

1.- SIe8 2.uDRxe4 SIxg6-h5 3.uDRed2!
(3.uDRe4~?) SIae5#!

1.- SIa4 2.Kxe4 SIe5+! 3.Kf3 SId1#

Das Feld e5, auf dem sich König und Sirenen einfinden, erweist sich als Bindeglied der drei Lösungen. Neben Kf4 ziehen nur die Märchensteine.

Lob (ohne Rangfolge)
Stephan Dietrich

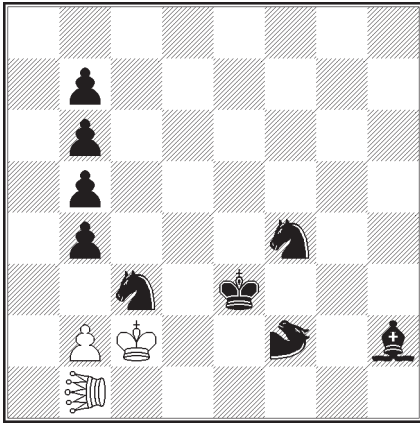


hs#2,5 2 Lösungen 4+3

1.- SIh2 2.uDRc6+ Kc5 3.Le3+ SIxe3-e2#
1.- SIe1 2.Lf4 SId2 3.Le5+ SIxe5-f4#

Funktionswechsel der Sirenen (Deckung/Matt). In jeder Lösung ein Drachenzug wäre wünschenswert gewesen.

Lob (ohne Rangfolge)
Daniel Novomeský



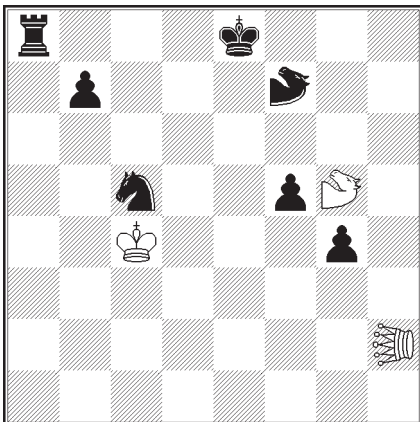
ser-s#14

3+9

1.Kc1 2.SIh7 3.SI×h2-h1 4.SI×b7-a8 5.SIa6
6.SI×b6-c6 7.SI×b5-a4 8.SI×b4-c4
9.b4 13.b8SI 14.SI×f4-g3+ uDRd3‡

Eine zweite Sirene muss her, also räumt Sirene b1 den Weg frei. Umwandlungen in die Themasteine (Sirene, Drache) waren im Turnier selten zu sehen.

Lob (ohne Rangfolge)
Indrek Aunver



h#2 2 Lösungen b) Ta8-h8 3+7

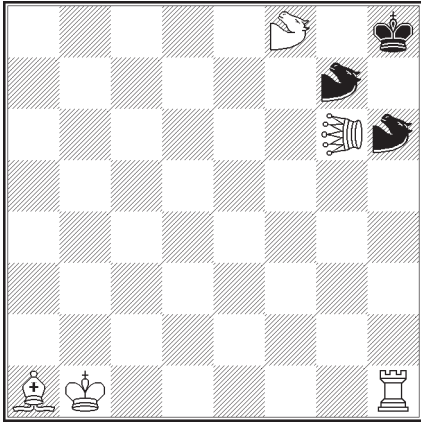
a) 1.0-0-0 uDRe6 2.Sd7 uDR×d7‡
1.Kf8 SIh8+ 2.Te8 uDRg6‡

b) 1.0-0 SIh8 2.uDRd8 uDRf7‡
1.Kf8 SIh6 2.Kg8 uDRh7‡

Jeweils mit und ohne Rochade. Schöne Mattbilder, dreimal Mustermatt.

Lob (ohne Rangfolge)

Stephan Dietrich / Michael Eberhard

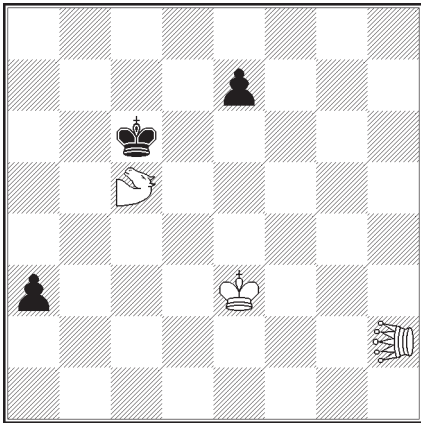


1.Sle8 (2.uDRg6#) Kg8 2.uDRh7+ Kh8
3.uDRg5 nebst 4.uDRg6‡

Dank der Unschlagbarkeit kann der Drache f8 die Drohung auf dem Feld g6 doch noch realisieren. Ein kleiner Gag.

Lob (ohne Rangfolge)

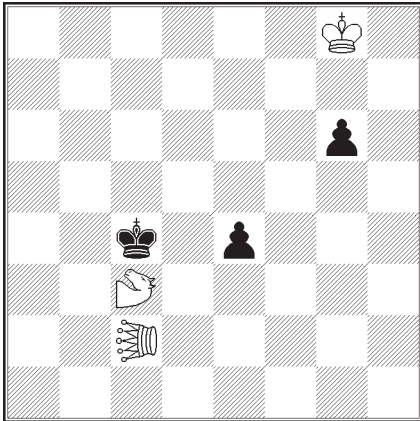
Juraj Lörinc



1.Slh7? (2.SI×e7-d7‡) e5 2.Sle4 (3.SIa4‡),
aber 1.- Kc7! (1.- Kd5? 2.Sle4‡)
1.Slh3? (2.SId7‡) Kb5 2.SIg4 (3.SIa4‡) Kc6 3.SId7‡,
aber 1.- Kc7! (1.- Kd5? 2.Sle6‡)
1.SId2! (2.SId7‡)
1.- Kb5 2.SId4 (3.SIa4‡) Kc6 3.SId7‡
1.- Kc7 2.uDRc6 (3.SId8‡) Kb6 3.SIa5‡

Das typische Matt mit Drache und Sirene in gehäufter Darstellung.

Lob (ohne Rangfolge)
Juraj Lörinc



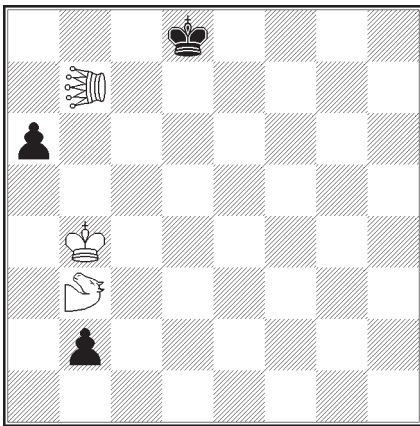
#5

3+3

- 1.Kf8? (2.Sle2+ Kc5 3.Sla6 nebst 4.Ke7 5.Slb5♯)
 1.– Kc5 2.uDRb5+ Kb6 3.Sla4 (4.Sla7♯) Kb7 4.uDRb6
 nebst 5.Sla8♯
 2.– Kb4 3.Slc3+ Ka5 4.Sla3+ Kb6 5.Sla7♯
 2.– Kd5 3.uDRd4 nebst 4.Slc5♯, aber 1.– Kd3!
 1.Slh2? (2.Sld6 (3.Sld5♯) Kb3 3.Sld2 (4.Sla2♯) Kc4
 4.Sld5♯) Kc5 2.Slc7+ Kc4 3.Sld6 (4.Sld5♯) Kb3 4.Sld2
 (5.Sla2♯)Kc4 5.Sld5♯, aber 1.– Kd3!
 1.Sld2! (2.Sld5♯) Kc5 2.uDRc4 (3.Sld6♯) Kc6 3.uDRc5
 [4.Sld7♯] Kc7 4.uDRc6 (5.Sld8♯) Kb6 5.Sla5♯
 3.– Kb5 4.Sld4 (5.Sla4♯) Kc6 5.Sld7♯

Amüsant, wie der Drache hier den König verfolgt, um das bereits im Dreizüger gezeigte
 Matt zu erzwingen.

Lob (ohne Rangfolge)
Sven Trommler



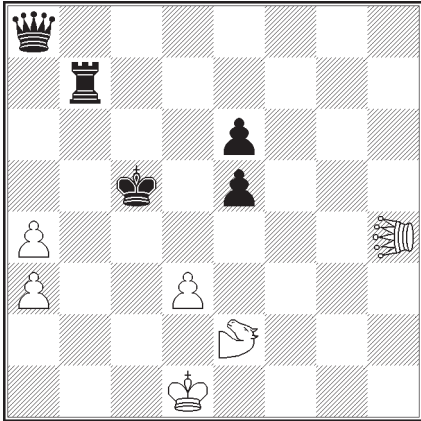
ser-h#6 b) uDRb3-d3

3+3

- a) 1.b1T 2.Te1 3.Te7 4.Kd7 5.Kd6 6.Te5 uDRc5♯
 b) 1.b1L 2.La2 3.Lf7 4.Ke7 5.Kd6 6.Le6 uDRc5♯

Rückenstärkung für den schwarzen König durch die Umwandlungsfiguren.
 Der weiße König müsste eigentlich nicht c5 decken, aber mit seiner Positionierung auf b4
 gelang diese sparsame, eindeutige Stellung.

Lob (ohne Rangfolge)
Theodoros Giakatis

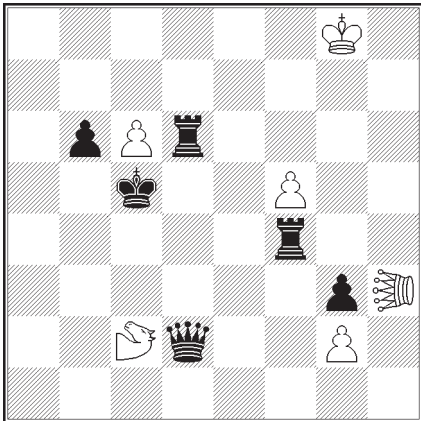


- a) 1.Tb6 Sf2 2.Dc6 uDRd4♯
b) 1.Tb4 Se7 2.Dd5 uDRd4♯

Schachschutz für den König, dann Block.

Die Platzierung der weißen Sirene auf g5 hätte noch eine Auswahlmöglichkeit in a) ergeben (1.-Se3?, 1.-Sf1!).

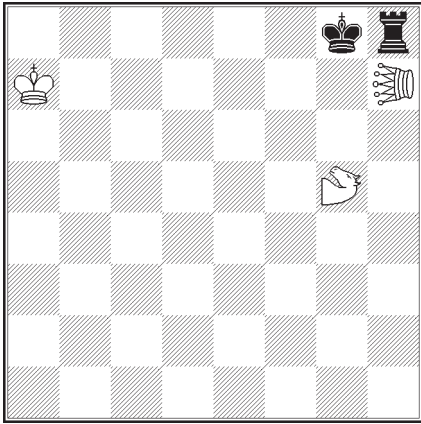
Lob (ohne Rangfolge)
Manfred Rittirsch



- 1.Txf5 Sf5-e6 2.Db4 uDRd4♯
1.Dxg2 Sf2-f1 2.Tfd4 uDRb4♯

Funktionswechsel (Opfer/Block) von Dame und Turm, routiniert gebaut.

Lob (ohne Rangfolge)
Frank Fiedler



1.Kf8 2.Tg8 3.Tg6 4.Kg8 5.Kh8 6.Tg8 uDRg6‡

Platzwechsel von König und Turm durch Bahnung und Räumung. Tanz auf engstem Raum mit minimalem Material.

Teilnehmerliste; g=Gemeinschaftsarbeit

Indrek Aunver (EST): F23/90, F24/91, F25/92, F29/112, F30/113, F31/115, F32/116, F33/117, F34/118, F35/119; Klaus Baumann (D): F40/139, F41/140; Stephan Dietrich (D): F1/9, F3/11, F4/12, F5/13, F9/26, F36/127, F37/128, F38/130, F39/136, F42/141, F43/143g, F44/145g, F45/148g, F46/152g, F48/159g, F51/179g, F54/182g, F66/232, F67/239, F70/257g; Michael Eberhard (D): F45/148g; Frank Fiedler (D): F79/418, F80/419; Norbert Geissler (D): F62/185g, F63/225g, F64/226g, F65/227g, F76/372g; Theodoros Giakatis (GR): F74/369, F75/370; Hubert Gockel (D): F44/145g, F71/284; Dan-Constantin Gurgui (RO): F47/153; Ľuboš Kekely (SK): F2/10; Ralf Krättschmer (D): F10/29g; Rainer Kuhn (D): F72/293; Juraj Lörinc (SK): F49/166, F50/174; Sébastien Luce (F): F7/18, E7/21, E8/28, F11/31, F 12/35, F13/37; Manfred Nieroba (D): F14/72, F16/81, F17/82, F18/83, F19/84, F22/89; Daniel Novomeský (SK): F15/77, F20/87, F21/88; Manfred Rittirsch (D): F77/403, F78/404; Michael Schreckenbach (D): F73/305; Kenneth H. M. Solja (FIN): F6/15, F26/105, F27/106, F28/107; Sven Stark (D): F48/159g; Bruno Stucker (CH): F51/179g, F52/180, F53/181, F54/182g, F55/183, F70/257g; Wiktor Sysonenko (UA): F68/254, F69/255; Andreas Thoma (D): F8/22; Sven Trommler (D): F56/193, F57/194, F58/195, F59/196, F60/197, F61/198; Dieter Werner (CH): F10/29g, F43/143g, F46/152g, F62/185g, F63/225g, F64/226g, F65/227g, F76/372g.